



PCT
WELTORGANISATION FÜR GEISTIGES EIGENTUM
Internationales Büro
INTERNATIONALE ANMELDUNG VERÖFFENTLICHT NACH DEM VERTRAG ÜBER DIE
INTERNATIONALE ZUSAMMENARBEIT AUF DEM GEBIET DES PATENTWESENS (PCT)

(51) Internationale Patentklassifikation ⁶: C12N 15/00	A2	(11) Internationale Veröffentlichungsnummer: WO 98/29540 (43) Internationales Veröffentlichungsdatum: 9. Juli 1998 (09.07.98)
(21) Internationales Aktenzeichen: PCT/EP98/00009 (22) Internationales Anmeldedatum: 2. Januar 1998 (02.01.98) (30) Prioritätsdaten: 97100012.0 2. Januar 1997 (02.01.97) EP (34) Länder für die die regionale oder internationale Anmeldung eingereicht worden ist: DE usw. (71) Anmelder (für alle Bestimmungsstaaten ausser US): B.R.A.I.N. BIOTECHNOLOGY RESEARCH AND INFORMATION NETWORK GMBH [DE/DE]; Darmstädter Strasse 34, D-64673 Zwingenberg (DE). (72) Erfinder; und (75) Erfinder/Anmelder (nur für US): ECK, Jürgen [DE/DE]; Siegfriedstrasse 138, D-64646 Heppenheim (DE). SCHMIDT, Arno [DE/DE]; Unterdorf 36, D-64572 Büttelborn 3 (DE). ZINKE, Holger [DE/DE]; Hartenauer Strasse 49, D-64404 Bickenbach (DE). (74) Anwalt: VOSSIUS & PARTNER GBR; Siebertstrasse 4, D-81675 München (DE).	(81) Bestimmungsstaaten: AL, AM, AT, AU, AZ, BA, BB, BG, BR, BY, CA, CH, CN, CU, CZ, DE, DK, EE, ES, FI, GB, GE, HU, ID, IL, IS, JP, KE, KG, KP, KR, KZ, LC, LK, LR, LS, LT, LU, LV, MD, MG, MK, MN, MW, MX, NO, NZ, PL, PT, RO, RU, SD, SE, SG, SI, SK, TJ, TM, TR, TT, UA, UG, US, UZ, VN, ARIPO Patent (GH, GM, KE, LS, MW, SD, SZ, UG, ZW), eurasisches Patent (AM, AZ, BY, KG, KZ, MD, RU, TJ, TM), europäisches Patent (AT, BE, CH, DE, DK, ES, FI, FR, GB, GR, IE, IT, LU, MC, NL, PT, SE), OAPI Patent (BF, BJ, CF, CG, CI, CM, GA, GN, ML, MR, NE, SN, TD, TG). Veröffentlicht <i>Ohne internationalen Recherchenbericht und erneut zu veröffentlichen nach Erhalt des Berichts.</i>	
(54) Title: RECOMBINANT FUSION PROTEINS BASED ON RIBOSOME-INACTIVATING PROTEINS OF EUROPEAN MISTLETOE <i>VISCUM ALBUM</i>		
(54) Bezeichnung: REKOMBINANTE FUSIONS-PROTEINE AUF DER BASIS RIBOSOMEN-INAKTIVIERENDER PROTEINE DER MISTEL <i>VISCUM ALBUM</i>		
(57) Abstract <p>Nucleic acid molecules code for fusion proteins which contain at least one effector module, a processing module and a targeting module. The disclosed nucleic acid molecules preferably further contain a modulator module and/or an affinity module. Also disclosed are vectors containing these nucleic acid molecules, hosts transformed by the disclosed vectors, fusion proteins coded by the disclosed nucleic acids or produced by the disclosed hosts, and medicaments which contain the disclosed polypeptides or vectors. These medicaments are particularly significant for the therapy of diseases associated with a pathological reproduction and/or increased activity of cell populations. A temporary, abrupt and strong proliferation, infiltration and immune activity of cells of the immune system is found in auto-immune diseases and allergies, the specificity of these immune cells being due to their reaction to a particular antigen or allergen. These medicaments may also be advantageously used for treating tumours. The disclosed polypeptides and vectors can be used to develop medicaments and to test toxin activity-modulating factors. The invention thus also concerns corresponding processes, uses and kits. The modules, with the exception of the affinity and targeting modules, are preferably coded by nucleic acids extracted or derived from the mistletoe lectin proprotein coding sequence.</p> (57) Zusammenfassung <p>Die Erfindung betrifft Nukleinsäuremoleküle, die Fusionsproteine codieren, die als Komponenten mindestens ein Effektormodul, ein Prozessierungsmodul und ein Targetingmodul enthalten. Vorzugsweise codieren die erfindungsgemäßen Nukleinsäuremoleküle ferner ein Modulatormodul und/oder ein Affinitätsmodul. Die Erfindung betrifft ferner Vektoren, die diese Nukleinsäuremoleküle enthalten, Wirte, die mit den erfindungsgemäßen Vektoren transformiert sind, Fusionsproteine, die von den erfindungsgemäßen Nukleinsäuren codiert oder von den erfindungsgemäßen Wirten produziert werden sowie Arzneimittel, die die erfindungsgemäßen Polypeptide oder Vektoren enthalten. Diese Arzneimittel haben besondere Bedeutung bei solchen Erkrankungen, die auf der pathologischen Vermehrung und/oder der erhöhten Aktivität von Zellpopulationen beruhen. Eine vorübergehende, schubartige starke Proliferation, Infiltration und Immunaktivität von Zellen des Immunsystems findet man bei Autoimmunerkrankungen und Allergien, wobei die Spezifität dieser Immunzellen auf der Reaktion auf jeweils bestimmte Antigene bzw. Allergene beruht. Ferner können solche Arzneimittel auch vorteilhaft zur Tumorthherapie eingesetzt werden. Die in dieser Erfindung beschriebenen Polypeptide und Vektoren können zur Entwicklung von Arzneimitteln und zur Testung von Toxinaktivität modulierenden Faktoren eingesetzt werden. Somit betrifft die Erfindung ferner entsprechende Verfahren, Verwendungen und Kits. Vorzugsweise werden die Module mit Ausnahme des Affinitäts- und des Targetingmoduls von Nukleinsäuren codiert, die aus der das Mistlektin-Proprotein codierenden Sequenz stammen oder davon abgeleitet sind.</p>		

LEDIGLICH ZUR INFORMATION

Codes zur Identifizierung von PCT-Vertragsstaaten auf den Kopfbögen der Schriften, die internationale Anmeldungen gemäss dem PCT veröffentlichen.

AL	Albanien	ES	Spanien	LS	Lesotho	SI	Slowenien
AM	Armenien	FI	Finnland	LT	Litauen	SK	Slowakei
AT	Österreich	FR	Frankreich	LU	Luxemburg	SN	Senegal
AU	Australien	GA	Gabun	LV	Lettland	SZ	Swasiland
AZ	Aserbaidsschan	GB	Vereinigtes Königreich	MC	Monaco	TD	Tschad
BA	Bosnien-Herzegowina	GE	Georgien	MD	Republik Moldau	TG	Togo
BB	Barbados	GH	Ghana	MG	Madagaskar	TJ	Tadschikistan
BE	Belgien	GN	Guinea	MK	Die ehemalige jugoslawische Republik Mazedonien	TM	Turkmenistan
BF	Burkina Faso	GR	Griechenland			TR	Türkei
BG	Bulgarien	HU	Ungarn	ML	Mali	TT	Trinidad und Tobago
BJ	Benin	IE	Irland	MN	Mongolei	UA	Ukraine
BR	Brasilien	IL	Israel	MR	Mauretanien	UG	Uganda
BY	Belarus	IS	Island	MW	Malawi	US	Vereinigte Staaten von Amerika
CA	Kanada	IT	Italien	MX	Mexiko	UZ	Usbekistan
CF	Zentralafrikanische Republik	JP	Japan	NE	Niger	VN	Vietnam
CG	Kongo	KE	Kenia	NL	Niederlande	YU	Jugoslawien
CH	Schweiz	KG	Kirgisistan	NO	Norwegen	ZW	Zimbabwe
CI	Côte d'Ivoire	KP	Demokratische Volksrepublik Korea	NZ	Neuseeland		
CM	Kamerun			PL	Polen		
CN	China	KR	Republik Korea	PT	Portugal		
CU	Kuba	KZ	Kasachstan	RO	Rumänien		
CZ	Tschechische Republik	LC	St. Lucia	RU	Russische Föderation		
DE	Deutschland	LI	Liechtenstein	SD	Sudan		
DK	Dänemark	LK	Sri Lanka	SE	Schweden		
EE	Estland	LR	Liberia	SG	Singapur		

Rekombinante Fusionsproteine auf der Basis Ribosomen-inaktivierender Proteine der Mistel *Viscum album*

Die Erfindung betrifft Nukleinsäuremoleküle, die Fusionsproteine codieren, die als Komponenten mindestens ein Effektor-Modul, ein Prozessierungs-Modul und ein Targeting-Modul enthalten. Vorzugsweise codieren die erfindungsgemäßen Nukleinsäuremoleküle ferner ein Modulatormodul und/oder ein Affinitätsmodul. Die Erfindung betrifft ferner Vektoren, die diese Nukleinsäuremoleküle enthalten, Wirte, die mit den erfindungsgemäßen Vektoren transformiert sind, Fusionsproteine, die von den erfindungsgemäßen Nukleinsäuren codiert oder von den erfindungsgemäßen Wirten produziert werden sowie Arzneimittel, die die erfindungsgemäßen Polypeptide oder Vektoren enthalten. Diese Arzneimittel haben besondere Bedeutung bei solchen Erkrankungen, die auf der pathologischen Vermehrung und/oder der erhöhten Aktivität von Zellpopulationen beruhen. Eine vorübergehende, schubartige starke Proliferation, Infiltration und Immunaktivität von Zellen des Immunsystems findet man bei Autoimmunerkrankungen und Allergien, wobei die Spezifität dieser Immunzellen auf der Reaktion auf jeweils bestimmte Antigene bzw. Allergene beruht. Ferner können solche Arzneimittel auch vorteilhaft zur Tumorthherapie eingesetzt werden. Die in dieser Erfindung beschriebenen Polypeptide und Vektoren können zur Entwicklung von Arzneimitteln und zur Testung von Toxinaktivität modulierenden Faktoren eingesetzt werden. Somit betrifft die Erfindung ferner entsprechende Verfahren, Verwendungen und Kits. Vorzugsweise werden die Module mit Ausnahme des Affinitäts- und des Targetingmoduls von Nukleinsäuren codiert, die aus der das Mistellektin-Proprotein codierenden Sequenz stammen oder davon abgeleitet sind.

Die medizinische Forschung hat in den letzten Jahren ein breites Spektrum von Erkrankungen aufgedeckt, die durch Veränderung oder Entartung von körpereigenen Zellen hervorgerufen werden, was sich z. B. in einer zellspezifischen oder veränderten Rezeptorausstattung widerspiegelt. Eine verbreitete Strategie zur Entwicklung von Therapieansätzen gründet sich auf das Prinzip, eine zellabtötende Substanz, die von sich aus nicht in der Lage ist, in das Zellinnere einzudringen, mit einer zweiten nicht-toxischen Substanz - die dafür in der Lage ist, über die Bindung an ein Oberflächenprotein ins Zellinnere einzudringen - zu koppeln. Je zelltypspezifischer das Tar-

getingmolekül ist, desto selektiver lassen sich pathogene Zellen abtöten, ohne gesunde Zellen zu schädigen. Solche zelltypspezifischen toxischen Fusionsproteine werden in Form sogenannter Immuntoxine und Mitotoxine (Vitetta et al., 1987; Lambert et al., 1988; Lappi et al., 1990; Pastan et al., 1991; Ramakrishnan et al., 1992; Pastan et al., 1992; Brinkman, 1996) zur selektiven Abtötung von Tumorzellen eingesetzt.

Bekannte Beispiele zellabtötender Komponenten sind die bakteriellen Toxine Diphtherietoxin (Collier, 1988), Pseudomonas Exotoxin (Pastan et al., 1989) und Tetanus Toxin (Brinkmann, 1996), sowie pflanzliche ribosomeninaktivierende Proteine (RIP) (Barbieri et al., 1993). Bei den pflanzlichen Toxinen unterscheidet man Typ I RIPs wie z. B. Gelonin oder Saporin, die aus einer einzigen toxischen Domäne bestehen, und Typ II-RIPs (zu denen auch das Mistellektin zählt), die eine zweite Domäne mit zuckerbindenden Eigenschaften besitzen (Stirpe et al., 1992; Barbieri et al., 1993). Bekanntester Vertreter der letzteren Gruppe ist das Ricin. Die Entfaltung der toxischen Wirkung setzt einen komplexen Aufnahme- und Prozessierungsweg voraus: nach rezeptorvermittelter Aufnahme, Transport über "Clathrin-coated" Vesikel in Endosomen (Nicolson, 1974) erfolgt die Prozessierung/Freisetzung der Toxin-Komponente aus dem Fusionsprotein als Voraussetzung für die Translokation in das Cytoplasma. Dort entfaltet das Toxin seine toxische Wirkung und tötet die Zelle ab. Mistellektin ist als potenter Apoptoseinduktor beschrieben (Janssen et al., 1996). Diese Eigenschaft ist wiederum vom Zusammenwirken von A- und B-Kette abhängig, wobei die RIP-Aktivität unverzichtbar ist. Die Zytotoxizität von Mistellektin ist konzentrations- und zeitabhängig apoptotischer oder nekrotischer Natur. Werden hohe Konzentrationen bzw. Dosierung angewendet, ist ein nekrotischer Zelltod zu beobachten. Das gleiche trifft für moderat-toxische Konzentrationen zu, die jedoch über einen Zeitraum größer 24 h appliziert werden. Im Zeitraum weniger Stunden oder bei niedrigen Konzentrationen ist die Art des ML-induzierten Zelltodes die Apoptose; dies wurde bei verschiedenen Zelltypen festgestellt (MOLT-4, THP-1, PBMC) (Möckel et al., 1997).

Zu den anfänglichen Versuchen, ein Toxin mit einem Targetingmolekül zu verbinden, zählte die chemische Kopplung über Thioether (Masuho et al., 1982). Teilweise

kommt es durch die irreversible Kopplung jedoch zur Inaktivierung des Toxins (Vitetta et al., 1993). Daher verwendet man zumeist Kopplungsagentien, die zur Kopplung über eine Disulfidbrücke führen, wie z. B. N-Succinimidyl-3-(2-pyridyldithio)propionat (SPDP) (Carlsson et al., 1978; Jansen et al., 1982). Dabei muß man jedoch den Nachteil in Kauf nehmen, daß disulfidverbrückte Komponenten *in vivo* nur eine relativ geringe Stabilität besitzen. Zudem wurde mit dieser proteinchemischen Modifikation oftmals ein starker Aktivitätsverlust beobachtet (Thorpe et al., 1981; Battelli et al., 1990; Bolognesi et al., 1992). Ein weiterer gravierender Nachteil der chemischen Kopplung ist die Erzeugung eines inhomogenen Substanzgemisches, das die Anwendung aufwendiger Methoden zur Anreicherung des gewünschten Produktes nach sich zieht (Pastan, 1992).

Um das Problem der chemischen Kopplung zu umgehen, hat man mit der Entwicklung von bifunktionellen Antikörpern begonnen, die mit der einen Bindestelle ein Toxin und mit der anderen eine Zielzelle binden können (Milstein et al., 1983; Webb et al., 1985; Glennie et al., 1988). Während hierdurch eine einfache Freisetzung des Toxins im Zuge der Internalisierung ermöglicht wurde, zeigte sich bereits während der Zirkulation im Blut eine partielle Dissoziation der Komplexe und damit eine partielle unspezifische Toxizität durch die Toxine. Darüber hinaus ist die Darstellung der bispezifischen Antikörper ein sehr aufwendiges Verfahren. Durch das hohe Molekulargewicht dieser Konstrukte wird zudem das immunogene Potential erhöht, sowie die Tumorpenetration verschlechtert (Brinkmann, 1996). Des weiteren ist die Darstellung der bispezifischen Antikörper ein sehr aufwendiges Verfahren.

Durch moderne molekularbiologische Methoden ist es in letzter Zeit gelungen, toxische Proteine wie Diphtherietoxin, Pseudomonas Exotoxin, Ricin oder Saporin zu klonieren (Greenfield et al., 1983; Gary et al., 1984; Lamb et al., 1985; Benatti et al., 1989) und somit genetischen Fusionen mit Zieldomänen zugänglich zu machen. Mit der Verwendung von rekombinanten bakteriellen Toxinen konnten zwar betreffend ihrer Wirksamkeit medizinische Erfolge erzielt werden, die Verwendung dieser Toxine ist jedoch problematisch, da große Teile der Bevölkerung durch Schutzimpfungen immunisiert worden sind und so neutralisierende Antikörper gegen die Toxin-Komponente besitzen (Brinkmann, 1996). Vorteilhaft ist daher die Anwendung pflanzlicher

Toxine, wie z.B. des Mistellektins oder des Ricins. Zur Entfaltung der toxischen Wirkung (von Typ II RIPs bzw. rekombinanten Fusionsproteinen) ist jedoch die intrazelluläre Freisetzung des Toxins/der Toxin-komponente entscheidend (Barbieri et al., 1993). Beispielsweise wurde die A-Kette des Ricins (Ricin A) zur rekombinanten Konstruktion von Mitotoxinen eingesetzt, wobei zwei rekombinante IL2-Ricin A Fusionsproteine konstruiert wurden, die sich in der Wahl der Linkersequenz unterscheiden haben. Das Konstrukt mit dem intrazellulär proteasesensitiven Diphtherietoxinloop ist cytotoxisch gegenüber CTLL-2-Zellen, während die zweite Variante mit einer nicht intrazellulär prozessierbaren Linkersequenz nicht cytotoxisch ist (Cook et al., 1993). Die Autoren nutzen hierbei die natürlicherweise in bakteriellen Toxinen vorkommenden proteasesensitiven Sequenzen. Eine Übertragung der Befunde auf andere Toxine als Effektormodul ist nicht oder nur eingeschränkt möglich. So müssen für andere als die von Cook beschriebenen Toxine neue Aktivierungs/Prozessierungsmöglichkeiten geschaffen werden. Natürlicherweise werden Typ II-RIPs in der Pflanze in Form RIP-inaktiver Prä-Pro-Proteine synthetisiert, und dann in speziellen Zellkompartimenten zu reifen Toxinen prozessiert (Lord, 1985). Gezeigt werden konnte die Translation von ProRicin-mRNA in *Xenopus* Oocyten (Westby et al., 1992). Dabei haben sich jedoch keine Anhaltspunkte für eine *in vivo* Aktivierung des Pro-Proteins ergeben, was den Einsatz eines rekombinanten Pro-Ricins als Toxin ausschließt (Richardson et al., 1989). Auf der Basis dieser und anderer Ergebnisse ist man daher davon ausgegangen, daß die Prozessierung der Pro-Sequenzen der Typ II-RIPs durch spezielle pflanzliche Proteasen erfolgt, und hat dieses Prinzip auch für das Mistellektin angenommen (Hara-Nishimura et al., 1991).

Bei der Suche nach einem geeigneten Toxin als Wirkstoff in Immuntoxinen wurde vor allem das Ricin untersucht. Auf Basis der A-Domäne des Typ II-RIPs Ricin (Ricin A) wurden eine ganze Reihe von Immuntoxinen hergestellt und zur Krebstherapie erprobt (Spitler et al., 1987; Shen et al., 1988; Byers et al., 1989; Vitetta et al., 1991). Eine nachteilige Eigenschaft von Ricin A ist jedoch, daß es auch unspezifisch in Zellen eindringen kann, so daß es bei den meisten Patienten zu starken Nebenwirkungen, wie z.B. dem "vascular leak syndrome" kommt (Gould et al., 1989; Soer-Rodriguez et al., 1993). Darüber hinaus sind in einer weiteren Studie Arbeiten zum Einsatz von Saporin als Bestandteil von Immuntoxinen beschrieben worden. Diese Studie

befaßt sich mit dem Vergleich von biochemischer und rekombinanter Darstellungsmethode von Immun- bzw. Mitotoxinen, wobei das Typ I-RIP Saporin sowohl chemisch, als auch durch Genfusion mit dem Mitogen "bFGF" gekoppelt wurde (Lappi et al., 1994). Die auf unterschiedlichen Wegen hergestellten Substanzen zeigen beide die gleiche anti-Tumor-Wirksamkeit in *in vitro*- und in *in vivo*-Studien, wobei die Darstellung der rekombinanten Substanz wesentlich problemloser möglich ist. Allerdings wurde die intrazelluläre Freisetzung des Toxins erst durch den nicht verallgemeinerbaren Umstand ermöglicht, daß sich eine proteasesensitive Spaltstelle im verwendeten Targetingmolekül bFGF befindet. Eine breite Anwendbarkeit der von den Autoren erbrachten Daten auf eine breite Palette von interessierenden Zielzellen erscheint daher nicht möglich.

Sun et al. (1997) beschreiben ein chemisch-kovalentes Konjugat bestehend aus der Cholera Toxin B-Untereinheit (CTB) und dem Myelin Basic Protein (MBP), mit dem bei oraler Applikation von 50 µg Protein die EAE, das Tiermodell der MS, effektiv unterdrückt werden kann. Das Konjugat mit dem Toxin ist 50 bis 100-fach toxischer als das Antigen MBP alleine. Die beiden Komponenten MBP und CTB wurden jeweils aus der natürlichen Quelle isoliert. Dieser Ansatz zeigt, daß prinzipiell ein Toxin über die Antigenerkennung an den Wirkort also zu den Targetzellen gebracht werden

kann. Jedoch beinhaltet die Herstellungsweise der Konjugate die beschriebenen Schwierigkeiten der chemischen Kopplung und der Limitierung der Verfügbarkeit und gleichbleibenden Reinheit der Komponenten.

Fusionsproteine wurden zur Anwendung als Vakzine beschrieben (Price, 1996). Dazu wurden im Hefe-Expressionssystem Antigene an GM-CSF gekoppelt, um die Immunantwort zu stimulieren, wobei das jeweilige Antigen immer an den C-Terminus des GM-CSF, wahlweise unter Einschub eines Linkers, gekoppelt wird. Die beschriebenen Fusionsproteine sind in ihrer Anwendung limitiert auf die Stimulation von Antigen-präsentierenden Zellen durch den Wachstumsfaktor GM-CSF und in ihrer Herstellung auf die Expression in Hefe.

Better et al. (1995) beschreiben Fusionsproteine aus humanisierten Antikörpern und dem RIP Gelonin. Damit konnten die Autoren CD5 positive T- und B-Zellen targetieren. Die Toxizitäten waren dabei sehr stark unterschiedlich je nach Orientierung und Art der Komponenten. PBMC aus 2 verschiedenen Spendern waren unempfindlich gegen Antikörper-Ricin A-Kette Fusionsproteine, jedoch sensitiv gegen solche Fusi-

onsproteine mit Gelonin als Toxin. Dies zeigt, daß die Auswahl eines geeigneten Toxins entscheidend für die Wirksamkeit eines Immunfusionsproteins sein kann. Der Ansatz von Better et al. setzt jedoch die Verfügbarkeit von Antikörpergenen kodierend für solche Antikörper, die eine spezifische Determinante von Targetzellen erkennen. Diese Voraussetzungen sind jedoch gerade im Falle von autoreaktiven T-Zellen nicht unbedingt gegeben, da diese sich vielmehr über ihre Antigen-Erkennung definieren.

Ein anderer Ansatz, um autoreaktive T-Zellen durch Präsentation ihres spezifischen Antigens unschädlich zu machen beruht auf einer Beladung von aus Milzzell-Membranen isolierten MHC-Molekülen mit Antigenfragmenten, z.B. MBP-, HSP- und Acetylcholinrezeptorpeptiden (Spack et al., 1995). Durch die Präsentation des jeweiligen Antigens ohne kostimulatorische Signale werden die T-Zellen anergisch, d.h. die Bindung des Antigens löst keine Proliferation aus, sondern die Zellen verbleiben im Ruhezustand. Im Tiermodell der Autoimmunkrankheit Myastenia Gravis konnte mit einem solchen Protein-Komplex die Krankheitsprogression verhindert werden. Der Nachteil des Konzeptes der Anergie-Induktion besteht in der nicht lang anhaltenden Wirkung, da das per se nicht toxische Antigen in geringen Mengen die Zelle nicht abtötet, sondern nur vorübergehend inhibiert.

Allgemein fehlt im derzeitigen Stand der Technik ein modulares System geeigneter Effektor-, Prozessierungs-, Modulator-, Targeting- und Affinitätsmodule, das eine universelle Anwendbarkeit in unterschiedlichen medizinischen Indikationen ermöglicht. Mit der Kenntnis von krankheitsrelevanten Zellpopulationen, insbesondere im Bereich der immunologisch kompetenten Zellen, wäre es wünschenswert, diese gezielt beeinflussen bzw. ausschalten zu können.

Aufgabe der vorliegenden Erfindung war somit, die aus dem Stand der Technik bekannten Nachteile in der Konstruktion von Immuntoxinen zu beseitigen und gleichzeitig sicherzustellen, daß die Immuntoxine ihre toxische Wirkung in einer breiten Palette von Zielzellen erst intrazellulär entfalten.

Die Lösung dieser Aufgabe wird durch die in den Ansprüchen gekennzeichneten Ausführungsformen erzielt.

Die Erfindung betrifft demgemäß ein Nukleinsäuremolekül, das ein Fusionsprotein codiert, das die folgenden Komponenten aufweist:

- (a) ein Effektor modul, das intrazellulär cytotoxisch wirkt;
- (b) ein Prozessierungsmodul, das kovalent mit dem Effektor modul verbunden ist, und das eine Erkennungssequenz für eine Protease aufweist; und
- (c) ein Targetingmodul, das kovalent mit dem Prozessierungsmodul verbunden ist, und das spezifisch an die Oberfläche einer Zelle bindet, wodurch die Internalisierung des Fusionsproteins in die Zelle vermittelt wird,

wobei das Effektor modul die Mistellektin A-Kette oder ein Fragment oder Derivat davon umfaßt und/oder das Prozessierungsmodul die Sequenz des Mistellektin-Propeptids oder ein Fragment oder Derivat davon, das proteolytisch spaltbar ist, umfaßt.

Unter dem Begriff "Modul" wird erfindungsgemäß ein Peptid verstanden, das von einer DNA-Sequenz codiert wird und bestimmte funktionelle Eigenschaften aufweist. Diese funktionellen Eigenschaften begründen sich aus der Primär-, Sekundär- und/oder Tertiärstruktur solcher Peptide und betreffen biochemische, molekulare, enzymatische, zelluläre und/oder physiologische Funktionen. Ein erfindungsgemäßes Modul zeichnet sich weiter dadurch aus, daß es auf DNA-Ebene günstige Adaptoren aufweist, die eine Fusion an andere Module leicht erlauben und diese Adaptorsequenzen auf Peptidebene mit den Funktionen der Module nicht nachteilig interferieren.

Durch den Begriff "Fusionsprotein" ist erfindungsgemäß festgelegt, daß es sich bei den erfindungsgemäßen Nukleinsäuren und den dadurch codierten Fusionsproteinen um rekombinant hergestellte Moleküle handelt.

Unter dem Begriff „Targetingmodul, das kovalent mit dem Prozessierungsmodul verbunden ist“ werden erfindungsgemäß auch solche Ausführungsformen verstanden, in denen zwischen diesen beiden Modulen weitere Module oder Sequenzen kovalent eingelagert sind. In diesem Zusammenhang wird auf Fig. 10.c verwiesen, das eine derartige erfindungsgemäße Ausführungsform darstellt: Dort ist das Targetingmodul mit dem Prozessierungsmodul über ein Modulatormodul kovalent verbunden. Wichtig ist im Sinne dieser Erfindung, dass die Verknüpfung von Prozessierungs- und Targetingmodul, mit oder ohne intermediäre Sequenz, kovalenten Charakter hat.

Erfindungsgemäß besteht die Funktion des Effektormoduls in der Abtötung oder nachhaltigen Veränderung der vitalen Prozesse von Zielzellen. Dies kann durch enzymatische Aktivitäten des Effektormoduls ausgelöst werden, indem physiologische intrazelluläre Prozesse beeinträchtigt werden (z. B. Stoffwechsel-, insbesondere Energiestoffwechselprozesse, molekulargenetische Prozesse, insbesondere Translation, Transkription und Replikation und spezifische zelluläre Kaskaden wie z. B. die Induktion apoptotischer Prozesse). In jedem Fall wird über die intrazelluläre Aktivität des Effektormoduls eine Zielzelle in ihrem physiologischen Status, z. B. im Wachstumsverhalten, verändert, z. B. retardiert oder aber vollständig abgetötet und vernichtet. Als ein bevorzugtes Beispiel für ein geeignetes Effektormodul dient die rekombinante A-Domäne des Mistellektins (rMLA) oder ein intrazellulär toxisches Fragment oder Derivat davon. Unter dem Begriff "Fragment" einer Mistellektin A-Kette wird erfindungsgemäß ein Peptid verstanden, das einen Teil der Aminosäuresequenz dieser Kette aufweist und intrazellulär toxische Aktivität aufweist. Die Toxizität muß nicht das gleiche Ausmaß aufweisen wie bei der vollständigen A-Kette. Ein Fragment kann beispielsweise durch proteolytische Spaltung der rekombinant hergestellten A-Kette oder durch rekombinante Manipulation der die A-Kette codierenden Nukleinsäure und nachfolgende Expression erzeugt werden. Der Fachmann weiß auf der Basis seiner allgemeinen Fachkenntnis und der Lehre dieser Erfindung, wie er in dieser Anmeldung hier und später genannten Fragmente rekombinant herstellen und auf Aktivität testen kann. Die katalytische Aktivität von rMLA besteht in der Depurinierung der 28S rRNA eukaryontischer Zellen. Der Einsatz von rMLA als Effektormodul ist von besonderem Interesse, da es in therapeutischen Dosen den Zelltod vorwiegend durch Induktion von Apoptose herbeiführt, so daß im Gegensatz zur Nekrose die Entstehung von gewebsschädigenden Entzündungsreaktionen durch Freisetzung von Zelltrümmern und intrazellulären Zellbestandteilen weitgehend unterbleibt. Der programmierte Zelltod (Apoptose) spielt u.a. eine Rolle bei der Regulation von Zellpopulationen des Immunsystems z.B. auch bei der Eliminierung von T-Zellen, die durch ihr spezifisches Antigen je nach Konzentration stimuliert oder "überreizt" werden können. Dieses Phänomen stellt bei im Fall einer Autoimmunerkrankungen den natürlichen Mechanismus zur Eindämmung der Autoimmunreaktion (Beendigung eines Schubes) dar (Schmied et al., 1993) und kann daher therapeutisch genutzt

werden, um autoreaktive T-Zellen durch Gabe bestimmter Mengen des Autoantigens in die Apoptose zu treiben (Gold et al., 1997).

Die Funktion der Prozessierungsmodule besteht erfindungsgemäß zum einen in der kovalenten Verknüpfung des Effektormoduls mit Modulator-, Targeting- oder Affinitätsmodulen zu einer Polypeptidkette, was eine rekombinante Darstellung der Fusionsproteine erlaubt. Zum anderen zeichnen sie sich durch den Gehalt geeigneter Erkennungssequenzen für Proteasen aus, was die intrazelluläre Freisetzung des Effektormoduls in der Zielzelle durch zelleigene Proteasen im Zuge der rezeptorvermittelten Endocytose in den Endosomen und Prälysosomen stattfinden läßt. Das Prozessierungsmodul des Mistellektins erfüllt, beispielsweise bei C-terminaler Fusion an die rMLA, im Gegensatz zu entsprechenden Sequenzen in Propeptiden anderer pflanzlicher Typ II-RIPs wie z. B. des Ricins, überraschenderweise sowohl die Voraussetzungen zur intrazellulären Prozessierung durch endosomale Proteasen von Säugerzellen bzw. humanen Zellen, sowie rMLA-inaktivierende Eigenschaften im nicht-prozessierten Zustand. Vorzugsweise sind die das Prozessierungsmodul spaltenden Proteasen Säugerproteasen. Besonders bevorzugt sind Proteasen menschlichen Ursprungs. Weiterhin ist bevorzugt, dass diese Proteasen intrazellulär vorkommen.

Als Targetingmodule werden im Sinne der Erfindung alle Moleküle auf Polypeptidbasis verstanden, die in der Lage sind, dem erfindungsgemäßen Fusionsprotein über eine spezifische Affinität zu einem Zelloberflächenprotein Zugang in das Zellinnere zu verschaffen. Als Zielzellen eignen sich insbesondere Immunzellen des Blutes, wie z. B. T-Lymphocyten, die über ihre individuelle Rezeptorausstattung durch den Einsatz geeigneter Targetingmodule diskriminiert werden können. Als Targetingmodule können Proteine, Proteinfragmente oder Peptide dienen. Beispielsweise könnte es sich hierbei um MHC-bindende Peptide handeln, was sich zur selektiven Inaktivierung klonaler T-Zelllinien, beispielsweise allergener T_H2-Zelllinien, ausnutzen ließe.

Mit der in der anhängigen europäischen Patentanmeldung mit der Anmeldenummer EP 95109949.8 beschriebenen Aufklärung der Nukleotidsequenz des Mistellektin-Gens ist die Basis für die vorliegende Erfindung geschaffen worden. Der Offenba-

rungsgehalt dieser Anmeldung ist explicit durch Verweis in die vorliegende Anmeldung inkorporiert. Durch die rekombinante Verfügbarkeit des ProML-Gens wurde es möglich, mit einem flexiblen modularen Konzept (exemplarisch dargestellt in Fig. 10.a-10.g) mit überraschend geringem Aufwand neue Immuntoxin-Wirkstoffe mit einem breiten Spektrum an Zielzellspezifitäten zu erzeugen. Die Verwendung kurzer Peptide als Targetingmodule, die insbesondere zur gezielten Bindung an T-Zell-Rezeptoren eingesetzt werden können, ermöglicht eine direkte chemische Synthese der dazu jeweils benötigten DNA-Sequenz (die Bestandteil der erfindungsgemäßen Nukleinsäure wird), was wesentlich zeitsparender als z. B. die Konstruktion geeigneter Antikörper ist. Ein weiterer Vorteil des erfindungsgemäßen Konzepts zur Herstellung von neuen hochspezifischen Toxinen gegenüber der Konstruktion von Immuntoxinen mittels bispezifischer Antikörper besteht in der kovalenten Verbindung der Module mittels Prozessierungsmodulen, die eine extrazelluläre Dissoziation der Module verhindern sowie die intrazelluläre Freisetzung des Toxins ermöglichen. Des weiteren wurde erfindungsgemäß gefunden, daß sich das natürliche Propeptid des Mistellektins auf Grund seiner proteasesensitiven Eigenschaften, welche für die Propeptide anderer Typ II-RIPs bisher nicht beschrieben worden sind, hervorragend als Quelle für geeignete Prozessierungsmodule für die Konstruktion der erfindungsgemäßen Fusionsproteine eignet. Überraschend ist an diesem Befund insbesondere, daß Prozessierungsmodule pflanzlichen Ursprungs auch von nicht-pflanzlichen Proteasen erkannt werden, was ihren universellen Einsatz ermöglicht.

Der Begriff "pflanzlichen Ursprungs" bedeutet im Sinne dieser Erfindung eine Peptidsequenz, die durch ein Nukleinsäuremolekül codiert wird, das zu Bereichen des pflanzlichen Genoms homolog ist oder ein Bestandteil davon ist, wobei eine Homologie der Nukleinsäuremoleküle durch Hybridisierung unter stringenten Bedingungen gegeben ist.

Ein weiterer Vorteil der Erfindung ist, daß bei der Anwendung der erfindungsgemäßen Fusionsproteine keine Probleme durch diverse Schutzimpfungen auftreten, wie es bei Immun- und Mitotoxinen auf Basis bakterieller Toxine der Fall ist. Verbesserte Eigenschaften zeigt rMLA als Effektormodul der erfindungsgemäßen Fusionsproteine gegenüber dem bisher zur Konstruktion von Immuntoxinen am häufigsten verwen-

deten Ricin A. Beim direkten Vergleich sind chemisch gekoppelte Immuntoxine auf MLA-Basis um ein vielfaches wirksamer als diejenigen auf Ricin A-Basis. Dazu kommt, daß Ricin A sowie Immuntoxine auf Ricin A-Basis starke Nebenwirkungen durch ihre unspezifische Toxizität zeigen, was für MLA bisher nicht beschrieben worden ist.

Ein anderer Vorzug der erfindungsgemäßen Fusionsproteine ist die Möglichkeit deren rekombinanter Darstellung, die vorzugsweise in *E. coli* erfolgt. Diese bevorzugte Ausführungsform der erfindungsgemäßen Fusionsproteine ist somit frei von Glycosylierungen und wird daher nicht, wie die aus der Pflanze gewonnenen Toxine, von den Glycosidrezeptoren der Leberzellen gebunden. Dies führt zu weniger Leberschäden bei gleichzeitig verlängerter Halbwertszeit im Blut und stellt daher eine starke Verbesserung der therapeutischen Möglichkeiten dar. Pflanzliche Toxine sind nämlich vorwiegend mit endständigen Mannose-Resten glykosyliert, was zu einem raschen Abbau in der Leber führt. Ein großer Vorteil der rekombinanten Darstellung von Fusionsproteinen, z. B. in *E. coli* ist, daß diese Proteine keine Glykosylierung aufweisen, wodurch sich die unspezifische Toxizität pflanzlicher Toxine auf nicht-parenchymale Hepatozyten (Skilleter et al., 1985; Magnusson et al., 1993) verringert und gleichzeitig die therapeutische Halbwertszeit verlängert wird (Vitetta et al., 1993).

Somit ergeben sich für die Verwendung des erfindungsgemäßen Fusionsproteins beispielsweise zur zielgerichteten Inaktivierung von pathologischen Immunzellen des Blutes eine breite Palette von Vorteilen gegenüber den bisher bekannten Toxinen. Die enormen Vorzüge dieser Eigenschaften der erfindungsgemäßen Fusionsproteine vor allem im medizinischen Bereich liegen für den Fachmann auf der Hand.

Ein weiterer gewichtiger Vorteil der erfindungsgemäßen Fusionsproteine ist, daß sie verglichen mit herkömmlichen Immuntoxinen ein wesentlich geringeres Molekulargewicht aufweisen können, was zum einen die Gefahr von Immunreaktionen absenkt und zum anderen die Verteilung des Wirkstoffes in dichtem Zellgewebe verbessert.

In einer bevorzugten Ausführungsform betrifft die Erfindung ein Nukleinsäuremolekül, wobei

(a) die Mistellektin A-Kette von einem Nukleinsäuremolekül codiert wird, ausgewählt aus der Gruppe bestehend aus:

- (i) Nukleinsäuremolekülen, die eine Nukleotidsequenz umfassen, die die in Fig. 11.a angegebene Aminosäuresequenz oder ein Fragment davon codieren;
- (ii) Nukleinsäuremolekülen, die die in Fig. 11.a angegebene Nukleotidsequenz oder ein Fragment davon umfassen; und
- (iii) Nukleinsäuremolekülen, die mit einem Nukleinsäuremolekül aus (i) oder (ii) hybridisieren; und
- (iv) Nukleinsäuremolekülen, die zu den in (iii) genannten Nukleinsäuremolekülen degeneriert sind; und/oder

(b) das Mistellektin-Propeptid von einem Nukleinsäuremolekül codiert wird, ausgewählt aus der Gruppe bestehend aus:

- (i) Nukleinsäuremolekülen, die eine Nukleotidsequenz umfassen, die die in Fig. 11.c angegebene Aminosäuresequenz oder ein Fragment davon codieren;
- (ii) Nukleinsäuremolekülen, die die in Fig. 11.c angegebene Nukleotidsequenz oder ein Fragment davon umfassen;
- (iii) Nukleinsäuremolekülen, die mit einem Nukleinsäuremolekül aus (i) oder (ii) hybridisieren; und
- (iv) Nukleinsäuremolekülen, die zu den in (iii) genannten Nukleinsäuremolekülen degeneriert sind.

Hybridisierung im Sinne der Erfindung bedeutet Hybridisierung unter konventionellen Hybridisierungsbedingungen. Vorzugsweise findet die Hybridisierung unter stringenter Bedingungen statt. Derartige Bedingungen sind z.B. in Sambrook et al., "Molecular Cloning, A Laboratory Handbook", CSH Press, Cold Spring Harbor, 1989 oder in Hames und Higgins "Nucleic acid hybridisation", IRL Press, Oxford, 1985 beschrieben. Solche Bedingungen werden beispielsweise in einen Hybridisierungspuffer erreicht, der 0,1 x SSC und 0,1% SDS aufweist, wobei die Hybridisierung und ggf. nachgeordnete Waschvorgänge (Waschpuffer enthält ggf. ebenfalls 0,1 x SSC und 0,1% SDS) vorzugsweise bei etwa 65°C stattfinden.

In einer weiteren Ausführungsform betrifft die Erfindung ein Nukleinsäuremolekül, wobei

- (a) das Effektor modul die biologische Aktivität der Mistellektin A-Kette besitzt und ein Allel oder Derivat der vorgenannten Mistellektin A-Kette durch Aminosäure-Deletion, Substitution, Insertion, Addition und/oder Austausch umfaßt; und/oder
- (b) das Prozessierungsmodul proteolytisch spaltbar ist und ein Allel oder Derivat des vorgenannten Mistellektin-Propeptids durch Aminosäure-Deletion, Substitution, Insertion, Addition und/oder Austausch umfaßt.

Die vorgenannten Allele und Derivate können natürlich auftretende oder künstlich, z.B. durch rekombinante DNA-Techniken erzeugte Allele und Derivate sein. Dazu gehören auch Moleküle, die sich von den vorgenannten Nukleinsäuremolekülen durch Degeneration des genetischen Codes unterscheiden. Selbstverständlich fallen posttranslationale oder erst später nach der Herstellung des Fusionsproteins vorgenommene Veränderungen der vorgenannten Effektor module und/oder Prozessierungs module unter den Begriff Derivate, solange diese Derivate eine gleiche oder ähnliche Aktivität und/oder Funktion wie die vorgenannten Effektor module und/oder Prozessierungs module aufweisen.

In einer weiteren bevorzugten Ausführungsform betrifft die Erfindung ein Nukleinsäuremolekül, wobei das Fusionsprotein ferner die folgende Komponente aufweist:

- (d) ein Modulatormodul, das kovalent mit dem Prozessierungsmodul, dem Effektor modul und/oder mit dem Targetingmodul verbunden ist, und das die intrazelluläre toxische Wirkung des Effektor moduls moduliert.

Als "Modulatormodul" werden erfindungsgemäß alle Polypeptidsequenzen verstanden, die in der Lage sind, die Entfaltung der cytotoxischen Wirkung eines Effektor moduls intrazellulär zu modulieren und die mit mindestens einem weiteren Modul des erfindungsgemäßen Fusionsproteins vorzugsweise durch ein die beiden Module verbindendes Prozessierungsmodul auf genetischer Ebene verbunden sind. Geeignete Modulatormodule können beispielsweise bei der Membrantranslokation assistierende Komponenten sein oder solche, die an intrazellulären Transportmechanismen parti-

zipieren. Dabei liegt die gewünschte Modulation vorzugsweise in einer Verstärkung der zelltypspezifischen Wirksamkeit oder einer Vermeidung von unspezifischer Toxizität. Im Falle von rMLA wurde gefunden, daß diese Anforderungen von der rekombinanten B-Domäne des Mistellektins (rMLB) erfüllt werden, die eine Erhöhung der Toxizität des Effektormoduls durch aktive Unterstützung seiner Translokation vom endoplasmatischen Retikulum ins Cytoplasma der Zelle bewirkt. In der Vergangenheit konnte bereits gezeigt werden, daß durch Verwendung von Typ II RIPs an Stelle von Typ I RIPs zur Herstellung von z. B. antitumoralen Agenzien der cytotoxische Effekt dieser Substanzklasse um Größenordnungen gesteigert werden konnte, daß jedoch der daraus erhoffte therapeutische Nutzen solcher Präparate durch die auftretenden schwersten Nebenwirkungen letztlich nicht erzielt werden konnte. Einen möglichen Ausweg aus diesem Dilemma zeigen Bestrebungen, die Zuckerbindestellen der Ricin B-Kette nach der Kopplung an Antikörper durch chemische Derivatisierung zu inaktivieren - sogenanntes „blocked Ricin“ (Shah et al., 1993) - was das Problem aber aufgrund der nach wie vor auftretenden starken Nebenwirkungen keineswegs gelöst hat. In einer erfindungsgemäßen besonders bevorzugten Ausführungsform wird erstmals der Weg gegangen, die für die Zuckerbindung verantwortlichen Aminosäuren, unter Anwendung molekularbiologischer Verfahren, gegen diesbezüglich biologisch nicht funktionelle (funktionell inerte) Aminosäuren auszutauschen. Für das dem Mistellektin ähnliche Ricin sind seit längerem zwei Zuckerbindestellen in der 1α und 2γ Subdomäne der B-Kette aus der Literatur bekannt (Rutenber et al., 1987; Vitetta et al., 1990; Swimmer et al., 1992; Lehar et al., 1994). Die aufgrund dieser Anhaltspunkte erfindungsgemäß durchgeführten Versuche, die Carbohydrataffinität des rekombinanten Mistellektins zu inaktivieren haben ergeben, daß die für Ricin beschriebenen Zuckerbindestellen auch im Mistellektin zu finden sind. Überraschenderweise hat sich jedoch gezeigt, daß die Austausche der analogen, für Ricin beschriebenen Aminosäuren, im Falle des Mistellektins die Zuckerbindung nicht ausschalten, sondern lediglich um den Faktor 5 abschwächen konnten. Eine darauffolgende eingehendere Analyse der Kristallstruktur von Ricin B auf die Anwesenheit weiterer kryptischer Zuckerbindestellen durch computergestützte Kraftfeldberechnungen hat Hinweise auf die Anwesenheit einer potentiellen dritten Zuckerbindestelle - sowie für Laktose als auch für N-Acetyl-Neuraminsäure - in der 1β -Subdomäne geliefert. In der Literatur wurde für Ricin B eine dritte Zuckerbindestelle - dort

ebenfalls in der 1 β -Domäne – unter Beteiligung einer einzigen Aminosäure berichtet (Frankel et al., 1996), was diese Annahmen zusätzlich bestätigt. Nach Substitution der nach durchgeführten Berechnungen vier vermutlich an der Carbohydratbindung beteiligten Aminosäuren der 1 β -Domäne des rekombinanten Mistellektins, zusätzlich zu den Austauschen in der 1 α und 2 γ Domäne (Bsp. 7, Fig. 15), konnte überraschenderweise tatsächlich ein nahezu vollständiger Verlust der Fähigkeit der B-Ketten-Variante „rMLB $\Delta 1\alpha 1\beta 2\gamma$ “ zur Bindung an eine Laktosyl-Agarose Affinitätsmatrix beobachtet werden. Des weiteren zeigt rMLB $\Delta 1\alpha 1\beta 2\gamma$ (rIMLB) nicht nur die gleiche Faltungskompetenz wie die Wildtypsequenz, sondern auch nach wie vor die Fähigkeit zur kovalenten Assoziation mit der rekombinanten Mistellektin A-Kette (Bsp. 8.c). Fig. 13 zeigt eine Western-Blot Analyse der *in vitro* Assoziation von rMLB $\Delta 1\alpha 1\beta 2\gamma$ mit rMLA unter immunochemischer Detektion mit monoklonalen Antikörpern gegen beide Einzelketten auf Höhe des erwarteten Molekulargewichts des Holo-Toxins von ca. 60 kDa. Die Cytotoxizität des so erhaltenen, nicht-carbohydratbindenden Holo-Toxins (rIML) gegenüber der humanen lymphatischen Zelllinie MOLT-4 ergibt 50 % Viabilität bei einer rIML-Konzentration von 25 ng/ml. Dies entspricht im Vergleich zu 70 pg/ml im Falle der Verwendung von rML einer Abschwächung der unspezifischen *in vitro* – Toxizität um den Faktor 350 entspricht (Bsp. 9, Fig. 14).

~~Die Verfügbarkeit eines derart modifizierten Modulatormoduls (rIMLB), eröffnet nun~~ erstmals die Möglichkeit zur rekombinanten Darstellung von Anti-Immunzell-Toxinen, bei denen die Aussicht besteht, daß die fatalen Nebenwirkungen der bislang verfügbaren Substanzen auf der Basis der natürlichen Typ II RIPs durch Verwendung von rIMLB auf ein vertretbares Maß gesenkt werden können. Zur Gewährleistung einer Targetingmodul-vermittelten Spezifität kann im Falle von rMLB die Carbohydratbindung durch gerichteten Aminosäureaustausch, beispielsweise durch die Austausche D23 zu A, W38 zu A, D235 zu A, Y249 zu A, Y68 zu S, Y70 zu S, Y75 zu S, F79 zu S (die Nomenklatur bezieht sich auf die Aminosäuresequenz der rMLB gemäß Fig. 11b mit D1 als N-terminaler Aminosäure) minimiert werden.

In einer weiteren bevorzugten Ausführungsform betrifft die Erfindung ein Nukleinsäuremolekül, wobei das Modulatormodul von einem Nukleinsäuremolekül codiert wird, ausgewählt aus der Gruppe bestehend aus:

- (i) Nukleinsäuremolekülen, die eine Nukleotidsequenz umfassen, die die in Fig. 11.b angegebene Aminosäuresequenz oder ein Fragment davon codieren;
- (ii) Nukleinsäuremolekülen, die die in Fig. 11.b angegebene Nukleotidsequenz oder ein Fragment davon umfassen;
- (iii) Nukleinsäuremolekülen, die mit einem Nukleinsäuremolekül aus (i) oder (ii) hybridisieren; und
- (iv) Nukleinsäuremolekülen, die zu den in (iii) genannten Nukleinsäuremolekülen degeneriert sind.

In einer weiteren bevorzugten Ausführungsform betrifft die Erfindung ein Nukleinsäuremolekül, wobei das Modulatormodul die vorgenannte modulierende Aktivität besitzt und ein Allel oder Derivat der vorgenannten Mistellektin B-Kette durch Aminosäure-Deletion, Substitution, Insertion, Addition und/oder Austausch umfaßt.

Wie die Begriffe "Hybridisierung", "Allele" und "Derivate" im Sinne der Erfindung zu verstehen sind wurde bereits oben diskutiert. Diese Begriffe sind entsprechend für die hier diskutierten Ausführungsformen anzuwenden.

Als weitere Modulatormodule im Sinne dieser Erfindung dienen kurze Peptidfragmente wie z. B. die Peptide "KDEL" oder "HDEL". Dabei handelt es sich um Signaleptide, die den aktiven retrograden Transport von Proteinen in Richtung endoplasmatisches Reticulum vermitteln, was sich zu einer Erhöhung der Toxizität aufgenommener Effektormodule ausnutzen läßt (Wales et al., 1993). Ebenfalls als Modulatormodule zu klassifizieren sind erfindungsgemäß Polypeptidsequenzen, die die katalytische Aktivität eines Effektormoduls außerhalb einer Zelle neutralisiert halten. Als Beispiel zu nennen ist das Propeptid des Mistellektins, welches die katalytische Aktivität von rMLA inaktiviert und erst im Zuge einer intrazellulären Prozessierung in prälysosomalen Zellkompartimenten die katalytische Aktivität von rMLA freigibt. Dies bringt den Vorteil einer drastisch verringerten unspezifischen Toxizität von im Blut zirkulierenden Fusionsproteinen mit sich.

Der Modulation der Toxizität durch ein Modulatormodul kommt hohe Bedeutung zu. So kann es wünschenswert sein, in Zielzellen die Toxizität eines Effektormoduls zu

reduzieren, um vorteilhaftere Interferenzen mit der Zielzelle zu erreichen. Beispielsweise kann ein langsames Abtöten von Zielzellen erwünscht sein, um Ausschüttungen potentiell schädlicher zellulärer Komponenten in den Organismus zu verhindern. So können nachteilige Reaktionen wie Sofort-Typ-Überreaktionen oder anaphylaktische Schocks verhindert werden. Auch ist durch Modulation der toxischen Effekte eine Induktion von zellulären Programmabläufen wie der Apoptose möglich. Die Apoptose ist ein natürlicher Mechanismus der klonalen Selektion und damit für das umliegende Gewebe und den Gesamtorganismus eine vergleichsweise sanfte Methode der spezifischen Eliminierung von pathologischen Zellen.

Im Zusammenhang mit dieser Ausführungsform wurde erfindungsgemäß gefunden, daß rMLB die Toxizität von rMLA modulieren kann, wodurch die Möglichkeit besteht, die Toxizität der erfindungsgemäßen Fusionsproteine gezielt zu beeinflussen. Dieser Befund ist medizinisch von allergrößter Bedeutung. Erstmals ist es nämlich möglich geworden, die Wirkung ein und desselben Immuntoxins in ein und derselben Zelle durch die Wahl eines geeigneten Modulators zu variieren. Der Fachmann geht selbstverständlich davon aus, daß die modulierende Wirkung der rMLB-Kette auch auf andere Toxine, beispielsweise auf solche vom RIP I- oder RIP II-Typ wirkt. Auf der Basis der Kenntnis der modulierenden Wirkung der rMLB-Kette ist der Fachmann ohne weiteres in der Lage, die modulierende Wirkung anderer zuckerbindender Moleküle, beispielsweise solcher, die natürlicherweise in Typ II-RIPs vorkommen, zu testen. Die Eigenschaft der Mistellektin B-Kette über die Zuckerbindung hinaus modulierend bei Aufnahme und Aktivierung von Effektormolekülen zu wirken, läßt erwarten, daß zumindest auch andere Typ II RIP B-Ketten pflanzlichen Ursprungs ein ähnliches Eigenschaftsprofil haben. Derartige Modulatoren sind im Sinne der Erfindung ebenfalls vorteilhaft zu verwenden. Derartige Modulatoren sind ebenfalls von der vorliegenden Erfindung umfaßt.

In einer weiteren bevorzugten Ausführungsform der Erfindung weist das Nukleinsäuremolekül für das Fusionsprotein ferner die folgende Komponente auf:

- (e) ein Affinitätsmodul, daß kovalent mit dem Effektormodul, dem Prozessierungsmodul, den Targetingmodul und/oder den Modulatormodul verbunden ist.

Als Affinitätsmodule werden Komponenten der erfindungsgemäßen Fusionsproteine bezeichnet, die nicht auf einen therapeutischen Effekt abzielen, sondern auf die Möglichkeit, die erfindungsgemäßen Fusionsproteine z.B. über affinitätschromatographische Verfahren aufzureinigen. Dem Fachmann sind selbstverständlich auch andere Verfahren wie Ionenaustausch-, Gelpermeations- oder Hydrophobe-Interaktions-Chromatographie geläufig, mit denen er die Fusionsproteine aufreinigen kann. Dagegen ist es unter Verwendung der Affinitätsmodule möglich, mit Hilfe affinitätschromatographischer Verfahren vorzugsweise homogene oder im wesentlichen homogene Wirkstoffe zu erhalten. Idealerweise handelt es sich bei den Affinitätsmodulen um kurze Peptidfragmente, wie z. B. eine Hexahistidinsequenz mit Affinität zu Sepharose-Chelatkomplexen, die vorzugsweise an der Sequenzperipherie fusioniert werden (Fig. 10.a - 10.g). Diese Ausführungsform der Erfindung ermöglicht vor allem eine schnelle und unproblematische Aufreinigung des erfindungsgemäßen Fusionsproteins.

Bedingt durch die rekombinante Herstellung des Fusionsproteins können die in den vorstehend genannten Ausführungsformen genannten Module durch beliebige Kombination der entsprechenden Nukleinsäuresequenzen in der jeweils gewünschten Reihenfolge angeordnet werden. Der Fachmann ist aufgrund seines Fachwissens in der Lage, entsprechende rekombinante Nukleinsäuremoleküle, beispielsweise durch Einbau geeigneter Restriktionsspaltstellen, herzustellen. Eine Auswahl von Kombinationsmöglichkeiten bzw. Anordnungen ist in Fig. 10.a - 10.g gezeigt. Das periplasmatische Zellkompartiment von *E. coli* kommt den Anforderungen eines disulfidbrückenhaltigen Proteins an die zur Ausbildung einer funktionellen Tertiärstruktur erforderlich Mikroumgebung am nächsten. Von daher wurde, wie im *Beispiel 10* ausführlich beschrieben, ein periplasmatisches modulares Expressionssystem konstruiert, daß die einfache Realisierung aller erforderlichen Anordnungen der einzelnen Module in den ITF-Expressionsvektoren erlaubt (Fig. 17).

In einer anderen bevorzugten Ausführungsform des erfindungsgemäßen Nukleinsäuremoleküls ist das Processierungsmodul pflanzlichen Ursprungs und umfaßt bzw. hat vorzugsweise die Sequenz SSSEVRYWPLVIRPVIA des ML-Propeptids. Auch andere Propeptide, die von RIP-Genen in pflanzlichen Genomen codiert werden, eig-

nen sich als bzw. beinhalten Prozessierungsmodule. Der Fachmann ist in der Lage, auf der Basis seines allgemeinen Fachwissens und der erfindungsgemäßen Lehre derartige Prozessierungsmodule auszuwählen bzw. zu konstruieren. In weiteren Ausführungsformen können als proteolytische Spaltstellen für die wahlweise N- oder C-terminale Fusion mit einem Effektor modul Peptide, die die allgemeine Aminosäuresequenz S4-S3-S2-S1-/S1 aufweisen, zur Verwendung kommen, wobei S2 vorzugsweise für die Aminosäurereste Phenylalanin, Tyrosin, Valin oder Leucin steht und eine Erkennungssequenz für Proteasen der Kathepsinfamilie darstellt. Eine weitere vorteilhafte Spaltstelle ist gegeben, wenn S1 für Arginin oder Lysin steht, wodurch eine Erkennungssequenz für Proteasen der Trypsin-Familie generiert wird. Durch die Verwendung von Erkennungssequenzen für zelltypspezifische Proteasen wie z. B. der Elastase von Granulocyten, wobei S1 vorzugsweise Alanin oder Serin ist, läßt sich das Risiko eines unspezifischen Effekts eines erfindungsgemäßen Fusionsproteins auf gesunde Zellen zusätzlich absenken. S3 und S4 können beliebige Aminosäurereste außer Prolin sein.

In einer weiteren bevorzugten Ausführungsform des erfindungsgemäßen Nukleinsäuremoleküls erkennt das Targetingmodul spezifisch eine Zelle des Immunsystems, eine Tumorzelle oder eine Zelle des Nervensystems.

Ein Schwerpunkt derzeitiger Forschungen liegt im Bereich der Rezeptorausstattung von Immunzellen, was zu einer schnell wachsenden Zahl von bekannten Rezeptoren sowie deren Liganden führt. Aufgrund des modularen Aufbaus der erfindungsgemäßen Fusionsproteine lassen sich neue Erkenntnisse auf diesem Gebiet schneller als bisher zur Erzeugung therapeutisch nutzbarer Wirkstoffe umsetzen. Dieser Aspekt gewinnt besondere Bedeutung in der Entwicklung von individuell auf Patienten abgestimmten Präparaten. Aussichtsreiche Anwendungsmöglichkeiten solcher modular aufgebauten Fusionsproteine bestehen in der Behandlung von Funktionsstörungen des Nerven- und des Immunsystems. Bei diesen Zellen handelt es um vorwiegend im Blut- oder im Lymphsystem zirkulierende Zellen, die eine gute physikalische Zugänglichkeit für die erfindungsgemäßen Fusionsproteine bieten. Die Probleme einer schlechten Tumorpenetration durch Immuntoxine sind somit nicht gegeben. Außerdem ist gerade für Zellen des Immunsystems die Apoptose ein natürlicher Mecha-

nismus der klonalen Expansionskontrolle, so daß die Verwendung beispielsweise von rMLA als Effektormodul die natürliche Suszeptibilität der Immunzellen für Apoptose vorteilhaft nutzt (sh. auch Bussing et al., 1996). Weiterhin eignen sich die Vorteile des modularen Systems besonders zur Behandlung von Allergien, da hierfür ein großes Repertoire an verschiedenen patientenspezifischen Targetingmodulen benötigt wird. Beispielsweise kommt es bei Allergien vom Soforttyp zu einem von T_H2 -Zellen induziertem B-Zell-Klassensprung auf die allergene IgE-Produktion, im Gegensatz zur T_H1 -Zellen vermittelten IgG-Antwort. Ein Therapieansatz unter Verwendung der erfindungsgemäßen Fusionsproteine besteht darin, allergene, normalerweise MHCII-präsentierte Peptide als Targetingmodule einzusetzen und so selektiv die responsiven T_H2 -Zellen aus dem Körper eines Patienten zu eliminieren. Nach dem gleichen Prinzip ist eine Therapie von Autoimmunerkrankungen möglich. Die derzeit angewendeten Therapien der MS als Beispiel von Autoimmunerkrankungen umfassen vielfältige Eingriffe in die Regulation des Immunsystems (Hohlfeld, 1997). Bei der ursächlichen Behandlung von Autoimmunerkrankungen steht die Depletion der jeweiligen Autoantigen-spezifischen T-Zellen im Vordergrund. Ein derzeit favorisierter Ansatz beruht auf der Expression eines bestimmten TCR-Subtyps, z.B. konnte bei der MS durch eine Vakzinierung mit dem Vß5.2 Peptid die Aktivität der MBP-reaktiven T-Zellen moduliert werden (Vandenbark et al., 1996). Das Prinzip dieser Methode beruht vor allem auf einer Verschiebung der Cytokin-Antwort von $Th1$ nach $Th2$, also von proinflammatorischen zu inhibitorischen Cytokinen. Es wird also letztlich eine systemische Wirkung hervorgerufen.

Im Falle der demyelinisierenden Neuropathie (Guillain Barre Syndrom, Neuritis) ist das Autoantigen das Myelin des peripheren Nervensystems (P2). Im Tiermodell der Neuritis EAN konnte der AS-Bereich 53-78 als neuritogenes Peptid identifiziert werden. Die EAN kann entweder aktiv durch das Neuritogen P2 direkt oder durch den adoptiven Transfer von neuritogenen T-Zellen, die aus erkrankten Ratten isoliert wurden, induziert werden.

Das rekombinante P2-Peptid wurde bereits erfolgreich zur Linderung der EAN in der Ratte eingesetzt, wobei die Apoptose-induzierende Wirkung von P2 (Dosis 100 µg täglich i.v.) ausgenutzt wurde (Weishaupt et al., 1997).

Vorraussetzung zur Linderung eines Krankheitsschubes im Patienten ist jedoch, daß eine entsprechend hohe, Apoptose-induzierende Konzentration des Antigens zu den

autoreaktiven T-Zellen in der Peripherie oder zum Ort der Autoimmunreaktion gelangt. Bei Bindung geringer Mengen Antigen an T-Zellen findet natürlicherweise eine Proliferation statt. Durch die Kopplung eines Toxins an die spezifische Erkennungssequenz der neuritogenen T-Zellen kann somit eine sichere T-Zell Eliminierung vermittelt werden, ohne die Gefahr eines gegenteiligen stimulatorischen Effektes zu bergen. Auslöser beispielsweise der Multiplen Sklerose ist die Entstehung und Vermehrung von autoreaktiven T-Lymphozyten (Olive, 1995), die ein Abbauprodukt des "myelin-basic-proteins" - in der Mehrzahl der Fälle die Sequenz "VHFFKNIVTPRTP" - erkennen. Dies führt dazu, daß die Nervenzellen des Patienten vom körpereigenen Immunsystem angegriffen werden. Auch hier ist die Verwendung von krankheitsauslösenden Peptiden als Targetingmodul der Schlüssel zur Anwendung einer auf der Erfindung basierenden Therapieform. Eine weitere derartige Erkrankung ist Myasthenia Gravis, bei der es zu einer Autoimmunreaktion gegen Acetylcholinrezeptoren kommt. Ferner kommt eine Behandlung diverser Leukämien oder Neoplasien in Frage.

Somit ist in einer besonders bevorzugten Ausführungsform der Erfindung die Zielzelle eine Zelle des Immunsystems. Dies kann zum einen eine Zelle des unspezifischen Immunsystems wie zum anderen eine Zelle des spezifischen Immunsystems sein. Im letzteren Falle kann es sich um B-Zellen oder T-Zellen, insbesondere T_H2 -Zellen handeln. Ferner können auch entartete Zellen des Immunsystems Zielzellen sein. Auch Zellen, insbesondere entartete Zellen des Nervensystems, beispielsweise Nervenzellen, können bei Wahl geeigneter Targeting-Module Zielzellen sein.

In einer weiteren bevorzugten Ausführungsform des erfindungsgemäßen Nukleinsäuremoleküls ist das Affinitätsmodul eine Histidinsequenz, Thioredoxin, Strep-Tag, T7-Tag, FLAG-Tag, Maltose-Bindungs-Protein oder GFP (Green Fluorescent Protein). Das Affinitätsmodul ist hierbei eine Peptidsequenz, die sich durch eine Liganden-Bindungs-Spezifität oder durch das Vorhandensein geeigneter Epitope auszeichnet, die eine selektive Aufreinigung vorzugsweise durch affinitätschromatographische Verfahren, z. B. mittels immobilisierter Liganden oder immobilisierter Antikörper ermöglicht. Derartige Affinitätsmodule haben stets die Eigenschaft, hochspezifisch und mit hohen Bindungskonstanten Liganden zu binden, die ihrerseits als Liganden an

vorzugsweise chromatographische Matrices gekoppelt sind. So können in Prozessen mit lediglich wenigen Stufen hochgradig gereinigte Fusionsproteine aus Lysaten oder Zellüberständen dargestellt werden.

Eine andere bevorzugte Ausführungsform der Erfindung betrifft ein Nukleinsäuremolekül, wobei das Modulatormodul die Mistellektin B-Kette oder ein Fragment oder Derivat davon oder die Peptide KDEL oder HDEL umfaßt.

In dieser Ausführungsform werden beispielsweise die rMLB-Sequenzen durch Fragmente oder Derivate von rMLB ersetzt. Wie bereits im Zusammenhang mit der Verwendung der rMLA-Kette vorstehend diskutiert wurde, ist der Fachmann auf der Basis seines Fachwissens in der Lage, rekombinante Nukleinsäuren bereitzustellen, die derartige Fusionsproteine codieren. Hinsichtlich eines Tests, mit dem die Modulatorfunktion der Fragmente oder Derivate nachgewiesen werden kann, sei auf die nachfolgenden Beispiele verwiesen.

In einer besonders bevorzugten Ausführungsform des erfindungsgemäßen Nukleinsäuremoleküls weist die Mistellektin B-Kette einen Austausch in Aminosäureposition 23, 38, 68, 70, 75, 79, 235 oder 249 oder eine Kombination derartiger Austausche auf. Besonders bevorzugt ist erfindungsgemäß ferner die Ausführungsform, wobei der Austausch in Position D23 zu A, W38 zu A, D235 zu A, Y249 zu A, Y68 zu S, Y70 zu S, Y75 zu S, F79 zu S vorliegt (die Nomenklatur bezieht sich auf die Aminosäuresequenz der rMLB gemäß Fig. 11b mit D1 als N-terminaler Aminosäure).

Diese Ausführungsform ist vor allem deswegen bevorzugt, da die Aminosäurereste in den genannten Positionen an der Ausbildung von Zuckerbindungsstellen teilhaben, die Zucker oder Glycoproteine oder Glycolipide auf Zelloberflächen binden können. Die Eliminierung der Zuckerbindungsstellen bewirkt, daß ein unspezifisches, zuckervermitteltes Andocken an nicht gewünschte Zellen unterbleibt. Die Häufigkeit, mit der das erfindungsgemäße Fusionsprotein tatsächlich den Ort der intendierten Wirkung erreicht, wird somit nochmals signifikant erhöht.

In einer weiteren bevorzugten Ausführungsform der Erfindung ist das Nukleinsäuremolekül DNA.

In einer anderen bevorzugten Ausführungsform des erfindungsgemäßen Nukleinsäuremoleküls ist dieses RNA.

Die Erfindung betrifft ferner einen Vektor, der ein erfindungsgemäßes Nukleinsäuremolekül enthält.

Die Konstruktion von geeigneten Vektoren für die Propagation und vorzugsweise die Expression der erfindungsgemäßen Nukleinsäure ist dem Fachmann geläufig. Sofern der Vektor für die Herstellung des Fusionsproteins eingesetzt wird, wird der Fachmann Wert darauf legen, daß er eine möglichst hohe Ausbeute an Fusionsprotein erzielt und dementsprechend beispielsweise einen starken Promoter in den Vektor einfügen. Andererseits und beispielsweise, wenn der Vektor Bestandteil eines Arzneimittels ist, kann es von Vorteil sein, daß die Expression der Nukleinsäuren erst in der Zielzelle eingeschaltet wird. In diesem Falle wird der Fachmann ein induzierbares Expressionssystem wählen. Der Vektor kann im Sinne dieser Erfindung auch mehr als eine erfindungsgemäße Nukleinsäure enthalten.

Für die Expression bzw. Propagierung des Vektors ist ferner ein geeigneter Wirt notwendig. Somit betrifft die Erfindung ferner einen Wirt, der mit dem erfindungsgemäßen Vektor transformiert ist oder ein erfindungsgemäßes Nukleinsäuremolekül enthält. Von der Erfindung sind auch solche Wirte umfaßt, die mehrere erfindungsgemäße Vektoren und/oder Nukleinsäuremoleküle enthalten.

Transformationsverfahren sind im Stand der Technik für die verschiedensten Zelltypen und Wirtsorganismen beschrieben und können vom Fachmann nach geeigneten Gesichtspunkten ausgewählt werden.

Besonders bevorzugt sind erfindungsgemäß die folgenden prokaryontische Wirte: *E. coli*, *Bacillus subtilis* oder *Streptomyces coelicolor* und die folgenden eukaryontischen Wirte: *Saccharomyces* sp., *Aspergillus* sp., *Spodoptera* sp. oder *Pichia pastoris*. Im Falle von eukaryontischen Expressionssystemen ist die Verwendung von Modulartmodulen besonders vorteilhaft, da eine Schädigung des Wirtes durch das Expressionsprodukt mit Hilfe eines Modulartmoduls verhindert werden kann.

Die Erfindung betrifft ferner ein Fusionsprotein, das von einem erfindungsgemäßen Nukleinsäuremolekül codiert oder von einem erfindungsgemäßen Wirt produziert wird.

Die Vorzüge und Anwendungsmöglichkeiten des erfindungsgemäßen Fusionsproteins sind bereits im Zusammenhang mit den verschiedenen Ausführungsformen des erfindungsgemäßen Nukleinsäuremoleküls diskutiert worden, auf die hiermit Bezug genommen wird.

Darüber hinaus betrifft die Erfindung Verfahren zur Herstellung des erfindungsgemäßen Fusionsproteins, wobei man einen erfindungsgemäßen Wirt unter geeigneten Bedingungen züchtet und das Fusionsprotein isoliert.

Das erfindungsgemäße Verfahren ist vorzugsweise ein mikrobiologisches, fermentatives Verfahren, das unter üblichen Bedingungen durchgeführt wird. Dabei kann das erzeugte Fusionsprotein aus dem Überstand oder aus dem Wirt nach dessen Aufschluß isoliert werden. Letztere Ausführungsform schließt auch das Denaturieren und Renaturieren des Fusionsproteins ein, sofern dieses beispielsweise in Bakterien in Form von Einschußkörpern produziert wird.

Die pharmazeutischen Implikationen und die grundlegende Bedeutung der Erfindung für die Medizin ist bereits vorstehend erörtert worden. Demgemäß betrifft die Erfindung auch ein Arzneimittel, das ein erfindungsgemäßes Fusionsprotein und einen pharmazeutisch verträglichen Träger enthält.

Bisher beschriebene Versuche der Herstellung von Immuntoxinen unter Verwendung der A-Domäne des Mistellektins mußten bisher auf dem Wege der biochemischen Kopplung, z. B. mit SPDP, durchgeführt werden (Paprocka et al., 1992). In zwei derartigen Studien (Tonevitsky et al., 1991, 1996) wurde die Wirksamkeit der erhaltenen nMLA-Immuntoxine mit den entsprechenden Ricin A-Immuntoxinen verglichen, wobei die nMLA-Immuntoxine eine 15 - 80 mal höhere Wirksamkeit als die auf Ricin A-basierenden Immuntoxine gezeigt haben. Durch die bisher nicht zum Stand der Technik gehörende Möglichkeit, auf rekombinant herstellbare Mistellektinkomponenten zurückzugreifen, ist die Herstellung des erfindungsgemäßen Arzneimittels möglich geworden.

Die Form und Dosis der Verabreichung des erfindungsgemäßen Arzneimittels bleibt dem behandelnden Arzt überlassen, der insbesondere mit dem Krankheitszustand des Patienten vertraut ist. Weitere Faktoren, die die Form und Dosis der Verabreichung beeinflussen können, sind Alter, Geschlecht, Körperoberfläche und Gewicht des Patienten sowie die Verabreichungsrouten. Pharmazeutisch verträgliche Träger sind im Stand der Technik bekannt und umfassen phosphatgepufferte Kochsalzlösungen, Wasser, Emulsionen wie Öl/Wasser-Emulsionen etc. Arzneimittelzusammensetzungen, die derartige Träger enthalten, sind nach konventionellen Verfahren formulierbar. Die Verabreichung des Arzneimittels kann systemisch oder lokal und in der Regel parenteral erfolgen. Übliche Wege der Verabreichung sind z.B. intraperitoneal, intravenös, subcutan, intramuskulär, topisch oder intradermal, wobei die intravenöse Verabreichung bevorzugt ist. Bevorzugte Dosierungen für die intravenöse Behandlung liegen im Bereich von 1 ng wirksame Substanz pro kg Körpergewicht bis 500 µg/kg. Für die *ex vivo* Anwendung werden Dosierungen im Bereich von 1 pg/ml bis 500 ng/ml bevorzugt eingesetzt. Diese Dosen werden vorzugsweise täglich verabreicht. Sofern die Behandlung eine kontinuierliche Infusion erforderlich macht, liegen die Dosierungen ebenfalls in den o.g. Bereichen.

Ferner betrifft die Erfindung also ein Arzneimittel, enthaltend

- (a) ein Fusionsprotein, das von einem erfindungsgemäßen Nukleinsäuremolekül codiert wird, wobei das Fusionsprotein ein Effektor-, Prozessierungs-, Targeting- und gegebenenfalls ein Affinitätsmodul umfaßt oder einen Vektor, der das Nukleinsäuremolekül enthält; und
- (b) ein Modulatormodul, das kovalent mit einem Prozessierungsmodul und/oder einem Effektormodul verbunden ist, das die intrazelluläre toxische Wirkung des Effektormoduls moduliert oder einen Vektor, der eine das Modulatormodul codierende Nukleinsäure enthält.

Das Modulatormodul kann im erfindungsgemäßen Arzneimittel also kovalent mit den anderen Modulen verknüpft sein und so vom selben Vektor codiert werden wie diese Module oder es kann als separate Einheit auftreten und wird dann beispielsweise von einem zweiten Vektor codiert, vorzugsweise jedoch zusammen mit den anderen Modulen durch in einem einzigen Vektor vorhandene Sequenzen.

In der Ausführungsform, in der das Arzneimittel die genannten Polypeptide enthält, werden diese vorzugsweise vor der Arzneimittelformulierung als kovalent verknüpftes Fusionsprotein dargestellt. Somit wird in besonderem Maße sichergestellt, daß der Polypeptidkomplex, der sowohl das Effektor-, Prozessierungs- und Targetingmodul wie auch vorzugsweise das Modulatormodul aufweist, in ein und dieselbe Zielzelle aufgenommen wird. Sofern das Arzneimittel den/die erfindungsgemässen Vektoren enthält, werden in der Regel 10^6 bis 10^{22} Kopien pro Vektor nach den vorstehend dargestellten Verabreichungsschemata appliziert. Die erfindungsgemässen Vektoren können auch gentherapeutisch eingesetzt werden. Verfahren zum gentherapeutischen Einsatz von Vektoren sind im Stand der Technik ebenfalls bekannt.

Die Ausführungsform, in der das Arzneimittel die Vektoren enthält, ist besonders dann von Vorteil, wenn nicht eine sofortige Toxinwirkung beabsichtigt ist. Dies kann beispielsweise dann der Fall sein, wenn das Arzneimittel als begleitende Therapie verabreicht wird. In dieser Ausführungsform wird die Zielzellenspezifität dadurch erreicht, daß man einen geeigneten Vektor, beispielsweise einen retroviralen Vektor einsetzt. Im Stand der Technik sind eine Reihe retroviraler Vektoren bekannt, die beispielsweise spezifisch für T-Zellen sind. Die Expression der Nukleinsäuren kann beispielsweise über temperatursensitive Promotoren erfolgen. In der Praxis kann der Patient beispielsweise über einen geeigneten Zeitraum einer Wärmequelle ausgesetzt werden, wodurch die Expression der Nukleinsäuren angeschaltet wird und das Toxin in der Zielzelle die gewünschte Wirkung entfaltet.

In einer bevorzugten Ausführungsform des vorstehend erörterten erfindungsgemässen Arzneimittels ist der Modulator bzw. umfaßt das Modulatormodul die Mistellektin B-Kette oder ein Fragment oder Derivat davon.

Insbesondere bevorzugt ist dabei aus den oben genannten Gründen, daß die Mistellektin B-Kette einen Austausch in Aminosäureposition 23, 38, 68, 70, 75, 79, 235 oder 249 (die Nomenklatur bezieht sich auf die Aminosäuresequenz der rMLB gemäß Fig. 11.b mit D1 als N-terminale Aminosäure) oder eine Kombination derartiger Austausche aufweist, wobei der Austausch in Position 23 vorzugsweise ein Austausch D23 zu A, in Position 38 vorzugsweise W38 zu A, in Position 235 vorzugsweise D235 zu A, in Position 249 vorzugsweise Y249 zu A, in Position 68 vorzugs-

weise Y68 zu S, in Position 70 vorzugsweise Y70 zu S, in Position 75 vorzugsweise Y75 zu S und in Position 79 vorzugsweise F79 zu S ist. Besonders bevorzugt ist hier, wie auch in den nachfolgend diskutierten Ausführungsformen, die diese Austausche betreffen, daß mindestens zwei, vorzugsweise mindestens drei, vier, fünf, sechs, sieben und am stärksten bevorzugt 8 derartige Austausche vorliegen.

Die Erfindung betrifft ferner einen Kit, enthaltend

- (a) einen Vektor, der ein erfindungsgemäßes Nukleinsäuremolekül enthält; und/oder
- (ba) einen Vektor, der ein erfindungsgemäßes Nukleinsäuremolekül enthält, wobei das Nukleinsäuremolekül ein Effektor-, Prozessierungs-, Targeting- und gegebenenfalls Affinitätsmodul codiert; und
- (bb) einen Vektor, der ein Nukleinsäuremolekül enthält, das einen Modulator codiert, der die intrazelluläre toxische Wirkung des Effektormoduls moduliert.

Mit dem erfindungsgemäßen Kit kann insbesondere die Effizienz der verschiedenen Module in verschiedenen/auf verschiedene Zielzellen *in vitro* untersucht werden. Exemplarisch für die *in vivo* Situation werden z.B. neoplastisch transformierte Zellen *in vitro* gezüchtet und mit den Vektoren gemäß Ausführungsform (a) oder gemäß Ausführungsform (ba) und (bb) transfektiert. Die Auswirkung der Expression der verschiedenen Module auf die Viabilität der transfektierten Zellen kann beispielsweise unter dem Mikroskop verfolgt werden. Somit liefert der erfindungsgemäße Kit wertvolle Ergebnisse für die Entwicklung von Arzneimitteln beispielsweise zur Tumorthherapie.

In einer bevorzugten Ausführungsform ist der Modulator im erfindungsgemäßen Kit die Mistellektin B-Kette oder ein Fragment oder Derivat davon.

Besonders bevorzugt ist dabei, daß die Mistellektin B-Kette einen Austausch in Aminosäureposition 23, 38, 68, 70, 75, 79, 235 oder 249 oder eine Kombination derartiger Austausche aufweist, wobei der Austausch in Position 23 vorzugsweise ein Austausch D23 zu A, in Position 38 vorzugsweise W38 zu A, in Position 235 vorzugsweise D235 zu A, in Position 249 vorzugsweise Y249 zu A, in Position 68 vorzugs-

weise Y68 zu S, in Position 70 vorzugsweise Y70 zu S, in Position 75 vorzugsweise Y75 zu S und in Position 79 vorzugsweise F79 zu S ist.

Ferner betrifft die Erfindung die Verwendung der Mistellektin B-Kette oder eines Fragments oder Derivats davon zur Modulierung der Wirksamkeit eines intrazellulär aktiven Toxins.

Wie bereits vorstehend dargestellt, wird durch die vorliegende Erfindung erstmalig gezeigt, daß die zuckerbindende Komponente eines Typ II-RIP in der Lage ist, die cytotoxische Wirkung eines Toxins intrazellulär zu modulieren und insbesondere zu erhöhen. Es wird erfindungsgemäß davon ausgegangen, daß die z.B. Mistellektin B-Kette nicht nur die Toxizität der Mistellektin A-Kette moduliert, sondern auch die anderer Toxine, insbesondere solcher vom Typ I- oder Typ II-RIP. Der Fachmann kann mittels der erfindungsgemäßen Lehre leicht feststellen, ob der Modulator die Toxizität eines interessierenden Toxins tatsächlich verändert. Insofern sind von der erfindungsgemäßen Verwendung alle intrazellulären Toxine und nicht nur die Mistellektin A-Kette umfaßt.

Bevorzugt ist erfindungsgemäß eine Verwendung, wobei das Toxin intrazellulär ein Spaltprodukt eines Fusionsproteins ist, das die folgenden Komponenten aufweist:

- (a) ein Effektormodul, das das Toxin umfaßt;
- (b) ein Prozessierungsmodul, das kovalent mit dem Effektormodul verbunden ist, und das eine Erkennungssequenz für eine Protease aufweist; und
- (c) ein Targetingmodul, das kovalent mit dem Prozessierungsmodul verbunden ist, und das spezifisch an die Oberfläche einer Zelle bindet, wodurch die Internalisierung des Fusionsproteins in die Zelle vermittelt wird; und gegebenenfalls
- (d) ein Affinitätsmodul, das kovalent mit dem Effektormodul, dem Prozessierungsmodul, dem Targetingmodul und/oder dem Modulatormodul verbunden ist.

Diese bevorzugte Ausführungsform macht zudem Gebrauch von dem erfindungsgemäßen und eingangs beschriebenen modularen Konzept. Insofern hat diese Ausführungsform besondere praktische Vorteile bei der Entwicklung von Arzneimitteln.

Besonders bevorzugt ist dabei eine Verwendung, wobei die Mistellektin B-Kette einen Austausch in Aminosäureposition 23, 38, 68, 70, 75, 79, 235 oder 249 oder eine

Kombination derartiger Austausche aufweist und wobei der Austausch in Position 23 vorzugsweise ein Austausch D23 zu A, in Position 38 vorzugsweise W38 zu A, in Position 235 vorzugsweise D235 zu A, in Position 249 vorzugsweise Y249 zu A, in Position 68 vorzugsweise Y68 zu S, in Position 70 vorzugsweise Y70 zu S, in Position 75 vorzugsweise Y75 zu S und in Position 79 vorzugsweise F79 zu S ist.

Bevorzugt ist ferner eine Verwendung, bei der das Toxin die A-Kette von Typ II RIPs (Mistlektin, Ricin, Abrin, Ebulin, Modeccin und Volkensin) oder von Typ I RIPs (Saporin, Gelonin, Agrostin, Asparin, Bryodin, Colocin, Crotonin, Curzin, Dianthin, Luffin, Trichosanthin und Trichokirin), oder ein intrazellulär toxisches Fragment oder Derivat davon ist.

Darüber hinaus betrifft die Erfindung ein Verfahren zur *in vitro* Testung eines prospektiven Modulators, wobei man folgende Schritte durchführt:

- (a) Transfektion einer Zielzelle mit einem Vektor, der ein Nukleinsäuremolekül enthält, das ein Effektor-, Prozessierungs-, Targeting- und gegebenenfalls Affinitätsmodul codiert;
- (b) Transfektion einer Zielzelle mit einem Vektor, der eine Nukleinsäure enthält, die einen prospektiven Modulator codiert;
- (c) Expression der Nukleinsäuren in der Zielzelle; und
- (d) Messung der modulierenden Aktivität des prospektiven Modulators auf die Toxizität des Toxins.

Mit dem erfindungsgemäßen Verfahren lassen sich eine Vielzahl von prospektiven Modulatoren testen, die unterschiedlichsten Ursprungs sein können. Vorzugsweise sind die Modulatoren pflanzlichen Ursprungs. Das Verfahren kann in einer bevorzugten Ausführungsform auch dazu eingesetzt werden, den Einfluß von Veränderungen an einem Modulator zu testen. So kann beispielsweise ein Modulator durch rekombinante Techniken dergestalt verändert werden, daß er eine weitere, im natürlichen Zustand nicht vorhandene Domäne aufweist, die eine gewünschte biologische Funktion erfüllt. Mit dem erfindungsgemäßen Verfahren kann getestet werden, ob und inwieweit diese Veränderung die modulierenden Eigenschaften des Modulators beeinflußt. Selbstverständlich können auch andere, dem Fachmann geläufige Modifi-

kationen am Modulator mit diesem Verfahren getestet werden. Der Fachmann kann geeignete Zielzellen gemäß seinen experimentellen Vorgaben auswählen.

Dem Fachmann ist es möglich, ein Nukleinsäuremolekül, das ein Effektor-, Prozessierungs-, Targeting- und gegebenenfalls Affinitätsmodul codiert, stabil oder transient in eine gewünschte Zielzelle einzubringen. Demgemäß betrifft die Erfindung ferner ein Verfahren zur *in vitro* Testung eines prospektiven Modulators, wobei man folgende Schritte durchführt:

- (a) Transfektion einer Zielzelle, die ein Nukleinsäuremolekül enthält, das ein Effektor-, Prozessierungs-, Targeting- und gegebenenfalls Affinitätsmodul codiert, mit einem Vektor, der eine Nukleinsäure enthält, die einen prospektiven Modulator codiert;
- (b) Expression der Nukleinsäuren in der Zielzelle; und
- (c) Messung der modulierenden Aktivität des prospektiven Modulators auf die Toxizität des Toxins.

Schließlich betrifft die Erfindung ein Verfahren zur Herstellung eines Modulators, in dem dieselben Schritte wie in den vorstehend beschriebenen *in vitro* Testverfahren durchgeführt werden und dazu noch folgender Schritt:

- (e) bzw. (d) Isolierung des Modulators.

Die Isolierung kann vorzugsweise nach Standardverfahren durchgeführt werden.

Bevor die Erfindung durch die Beispiele erläutert wird, werden allgemeine Gesichtspunkte dargestellt, wie die Erfindung technisch auf der Basis des allgemeinen Fachwissens umgesetzt werden kann:

Der modulare Charakter der Komponenten Effektormodul (E), Modulatormodul (M), Targetingmodul (T), Prozessingmodul (P) und Affinitätsmodul (A) wird üblicherweise durch Einführung von geeigneten Restriktionsschnittstellen, jeweils am N- und C-Terminus der entsprechenden Nukleinsäuremoleküle bzw. Gene, realisiert. Die Nukleinsäuresequenz des Effektormoduls, in der hier diskutierten Ausführungsform von rMLA, enthält N-terminal eine Erkennungssequenz der Restriktionsendonuklease NdeI, was die Möglichkeit zur N-terminalen Fusion des Effektormoduls mit Prozessierungsmodulen ermöglicht (*Beispiel 1*). C-terminale Fusionen werden z. B. durch eine Aval-Restriktionsschnittstelle ermöglicht (*Fig. 11.a*). In der für das Modulatormodul

(vorzugsweise rMLB) codierenden Sequenz können beispielsweise die N-terminale Restriktionsschnittstellen *Stu*I oder *Bsp*LU11I und die C-terminale Restriktionsschnittstelle *Eco*RV zur Genfusion mit weiteren Modulen genutzt werden (*Fig. 11.b*). Prozessierungsmodule, die z. B. aus dem rekombinanten Propeptid des Mistellektins erhalten werden können (*Fig. 11.c*), können aufgrund ihrer kurzen Sequenz in Form chemisch synthetisierter Genkassetten an die jeweils benötigten Restriktionsschnittstellen und an das jeweilige zielzellspezifische Proteaseprofil angepaßt werden, wobei letzteres die selektive Wirkung der erfindungsgemäßen Fusionsproteine noch erhöhen kann.

Die Bereitstellung der Fusionsproteine in hohen Reinheitsgraden erfolgt vorzugsweise durch einen oder mehrere Chromatographieschritte, vorzugsweise durch Affinitätschromatographien, die eine Anreicherung der Fusionsproteine beispielsweise unter Verwendung der Affinitätsmodule erlauben. Ferner kann eine Selektion auf ein funktionelles Targetingmodul die weitere Aufreinigung ermöglichen. Die Reihenfolge der Aufreinigungsschritte kann dabei beliebig sein. In *Beispiel 3* wird die Anwendung eines Zweischritt-Reinigungsverfahrens ohne die Verwendung eines Affinitätsmoduls gezeigt. Es erfolgt im ersten Schritt eine Reinigung des erfindungsgemäßen Fusionsproteins über seine Targetingmodul vermittelte Heparinaffinität und im zweiten

Schritt eine weitere Aufreinigung über einen immobilisierten Antikörper, der eine Affinität zum Effektormodul aufweist. Zu den effektivsten Methoden, Proteine aus Zellextrakten anzureichern, zählt die Affinitätschromatographie. Von besonderem Vorteil für die Anreicherung von ITFs ist die Verwendung des *His-Tag*'s als Affinitätsmodul (Hexahistidinsequenz mit Affinität an Nickel-NTA-Sepharose), da selbst die Anwesenheit von chaotropen Salzen keinen nachteiligen Einfluß auf das Bindeverhalten zeigt. Die Verwendung des Affinitätsmoduls „His-Tag“ zur Darstellung von ITF's in nativer Form wird in *Beispiel 12.b*, die in denaturierter Form in *Beispiel 12.c* am Beispiel von ITF-P2-C1 exemplarisch beschrieben. Somit kann die Anreicherung und Reinigung von Proteinen in nativer (*Fig. 25*) sowie denaturierter Form (*Fig. 24*) erfolgen, so daß je nach dem spezifischen Verhalten der jeweiligen ITF-Variante die vorteilhaftere Methode zur Anwendung kommen kann. Interessanter Weise erfolgt auch bei der Reinigung unter denaturierenden Bedingungen neben der nahezu vollständigen Abreicherung von Fremdprotein auch die von proteolytischen Abbaupro-

dukten (Fig. 24), was den Vorteil dieser Methode zusätzlich unterstreicht. Ein Verfahren zur Darstellung von löslichen ITF, ausgehend von in GuHCl gelösten, ITF-haltigen Einschlußkörpern ist in *Beispiel 12.c* beschrieben.

Als Beispiel eines erfindungsgemäßen Fusionsproteins des Typs TPE (Targeting-, Processierungs-, Effektormodul) wurde der "basic fibroblast growth factor" (bFGF) als Targetingmodul über ein Processierungsmodul an den N-Terminus von rMLA fusioniert. Als Processierungsmodul dient hierbei eine Protease-sensitive Domäne entsprechend einem C-terminal gelegenen Sequenzabschnitt des bFGF. Die Domäne ist durch das Vorliegen wenig ausgeprägter Sekundärstrukturelemente von dem N-terminal gelegenen Sequenzabschnitt von bFGF abgegrenzt. Aufgrund dieser Eigenschaft sind die in diesem Abschnitt gelegenen Protease-Erkennungssequenzen für Proteasen der Zielzellen erkennbar. Die Bereitstellung der Substanz kann durch heterologe Expression des Fusionsgens in *E. coli* gemäß *Beispiel 3* durchgeführt werden. Fig. 4.a zeigt die Identität der auf diesem Wege gewonnenen Substanz durch immunologische Detektion mit den monoklonalen anti-bFGF- und anti-nMLA Antikörpern in einer Western-Blot-Analyse.

Die Funktionalität eines derartigen bFGF-MLA-Fusionsproteins wurde gegenüber B16-Zellen gemäß *Beispiel 5* dargestellt. Der Vorteil der Verwendung von B16-Zellen liegt darin begründet, daß bekannt ist, daß sie vermehrt bFGF-Rezeptoren auf ihrer Zelloberfläche präsentieren. Der Vergleich der zellabtötenden Wirkung von bFGF-rMLA (Fig. 4.a) mit der Wirkung des Effektormoduls, in Form von rMLA (Fig. 4.b) alleine, demonstriert eindrucksvoll die Realisierung des erfindungsgemäßen Konzepts der Verwendung eines Targetingmoduls. Während rMLA in dem untersuchten Konzentrationsbereich von 200 pg/ml bis 4 µg/ml keine toxische Wirkung auf die B16-Zellen ausübt, entfaltet bFGF-MLA eine potente cytotoxische Wirkung, mit einer halbmaximalen Viabilität (IC-50-Wert) der B16-Zellen bei einer Konzentration von 48 ng/ml (Fig. 7.a). Dadurch konnte erfindungsgemäß gezeigt werden, daß das ansonsten nicht wirksame Effektormodul rMLA durch kovalente Verknüpfung über ein Processierungsmodul mit einem Targetingmodul, z.B. bFGF, selektiv zur Abtötung gegen B16-Zellen eingesetzt werden kann.

In einem weiteren Ausführungsbeispiel wird die Wirkung eines Modulatormoduls (rMLB) auf ein Effektormodul (rMLA) demonstriert. Ein Fusionsprotein von Typ TPE, hier bFGF-MLA (s. o.), wird gemäß *Beispiel 4* durch einen zusammen mit rMLB durchgeführten *in vitro* Renaturierungsvorgang mit rMLB assoziiert (*Fig. 5.a - 5.b*). Die Assoziation während des Renaturierungsvorganges nutzt die spezifischen Eigenschaften von rMLB zur kovalenten Assoziation mit rMLA durch Ausbildung einer Disulfidbrücke. Das dazu benötigte Ausgangsmaterial in Form der beiden Polypeptidketten kann durch Expression in *E. coli* in Form cytoplasmatischer Einschußkörper gemäß *Beispiel 2* erfolgen. Die toxizitätssteigernde Wirkung des Modulatormoduls (rMLB) konnte in einem *in vitro* Modell gemäß *Beispiel 6* nachgewiesen werden. Ein Vergleich der Cytotoxizität von bFGF-MLA/rMLB mit der Cytotoxizität des nicht modulierten TPE-Konstrukts (bFGF-MLA) zeigt eine Verbesserung des IC₅₀-Wertes um den Faktor 5, von 48 ng/ml auf 10 ng/ml (*Fig. 8.b*). Dieses Ergebnis bestätigt in eindrucksvoller Weise die Funktionalität von rMLB als Modulatormodul. Die in dem hier demonstrierten modulierten rML-ITF vorhandene Carbohydrat-Bindeaktivität des Modulatormoduls (rMLB) hat dabei keinen Einfluß auf die Aufnahme in die Zellen, was dadurch nachgewiesen werden kann, daß die Zugabe von Lactose, einem kompetitiven Inhibitor der Carbohydratbindung von rMLB, keine Inhibition der Funktionalität der assoziierten Polypeptide TPE/M bewirkt (*Fig. 8.a*).

Das *Referenzbeispiel 1* zeigt die Anwendung eines Polypeptids mit der Kombination der Module EPMT zur Untersuchung der Funktionalität des ProML-Propeptids als Processierungsmodul. In diesem speziellen Beispiel wird als Modulator- und Targetingmodul (M^T) eine Wildtyp/rMLB-Kette verwendet, in deren Subdomänen 1 α und 2 γ eine intrinsische Carbohydrat-Bindeaktivität belassen wurde, die im vorliegenden Beispiel zur wenig spezifischen Bindung an Glykosyl-Oberflächenstrukturen der MOLT4-Zielzellen und somit zur Targetierung des Konstruktes vorteilhaft ausgenutzt werden kann. Diese Targetierungsfunktion läßt sich auf Strukturebene den genannten Subdomänen zuweisen und damit deutlich von den modulierenden Domänen funktionell unterscheiden. Dieses Minimalmodell nutzt die neuartigen Eigenschaften des rekombinant dargestellten ProMLs, insbesondere von dessen Propeptid aus. Hier wird das Effektormodul (rMLA) über das Propeptid des Mistellektins gemäß *Beispiel 3* an das Modulatormodul (rMLB) gekoppelt. Die Gewinnung dieses rML-ITF, in

Form von ProML (Fig. 6), kann über die Expression in *E. coli* und die Akkumulation cytoplasmatischer Einschlußkörper, wie in *Referenzbeispiel 2* ausgeführt wird, erfolgen.

Die Eignung von ProML, das in Referenzbeispielen dargestellt ist und nicht zur Erfindung gehört, als EPMT-Modul zeigt der Funktionalitätstest gegenüber Immunzellen des Blutes, wie z. B. der humanen leukämischen Zelllinie MOLT-4 gemäß *Beispiel 9* (Fig. 9.a). Die zu beobachtende Wirksamkeit von ProML, mit einem IC₅₀-Wert von 5 ng/ml, zeigt die bisher nicht bekannte und überraschende Eigenschaft eines Typ II-RIP-Propeptids, ein funktionelles Prozessierungsmodul in Form einer proteasesensitiven Sequenz bereitstellen zu können. Darüber hinaus wird das Effektormodul (rMLA) durch das intakte Propeptid außerhalb der Zelle inaktiviert gehalten. Dies konnte bisher nicht für weitere bekannte Pro-Formen anderer Typ II-RIPs gezeigt werden. Um ein spezifisches Zell-Targeting durchführen zu können, ist das Ausschalten der unspezifischen Bindeaktivität der Modulator-domäne vorteilhaft. Dazu ist es wichtig, die Carbohydrat-Bindestellen sowie die an der Bindung beteiligten Aminosäuren zu kennen. Diese wurden wie im *Beispiel 7* beschrieben im Falle der B-Kette des Mistellektins durch Mutation auf Nukleinsäureebene ausgetauscht. Anschließend wurde das Carbohydratbindungs-inaktivierte rML gemäß den Ausführungen in *Beispiel 8* (a. - c.) durch Expression der Einzelketten und *in vitro* co-Faltung dargestellt (Fig. 13). Die Cytotoxizität dieser rML-Variante ist, wie aus *Beispiel 9* zu ersehen drastisch reduziert, so daß im angestrebten Niedrig-Dosierungsbereich einer potentiellen ITF-Therapie, mit einer drastischen Abmilderung des Risikos von Nebenwirkungen im Vergleich zu bisher bekannten Immun- und Mitosinen ausgegangen werden kann (Fig. 14).

Beispiel 10 beschreibt das Vorgehen zur Konstruktion von Vektoren, die als Ausgangspunkt zur Konstruktion beliebiger ITF-Toxine durch modulare Insertion von Targetingmodulen dienen, sowie außerdem die Möglichkeit zur Realisierung unterschiedlicher Anordnungen und Kombinationen der einzelnen ITF-Module eröffnen (Fig. 16 u. Fig. 17).

Um die Funktionalität eines ITF-Toxins mit einem spezifischen Targeting-Modul zu demonstrieren, wurde die Sequenz des neuritogenen P2-Peptids (Weishaupt et al., 1995) in Form eines synthetischen Genfragments (Fig. 19) in den Vektor pIML-03-H

eingefügt (*Beispiel 11, Fig. 17 u. 18*) und zur Expression gebracht (*Beispiel 12.a*). Die Reinigung dieser ITF-Variante kann anschließend über das Affinitätsmodul, sowohl unter nativen (*Beispiel 12.b, Fig. 24*) als auch unter denaturierenden Bedingungen (*Beispiel 12.b, Fig. 25*) gereinigt, bzw. *in vitro* renaturiert werden (*Beispiel 12.c; Fig. 27*). Die Wirksamkeit eines solchen ITF-Toxins wird weiter unten näher beschreiben. Eine Voraussetzung und zugleich ein Hauptproblem der Entwicklung von cytotoxisch wirksamen Substanzen auf Basis von ribosomeninaktivierenden Proteinen ist die Verknüpfung von Toxin-, Modulator- und Targetingmodulen in der Art, daß sie außerhalb von Zielzellen und unter physiologischen Bedingungen stabil verbunden bleiben, intrazellulär jedoch von einander abgespalten werden, so daß sich die Toxinwirkung entfalten kann. Diese Anforderung ist durch die Verwendung von Polypeptid-Linkern (Processierungsmodulen) zu erfüllen, die außerhalb der Zellen eine stabile Verknüpfung gewährleisten, intrazellulär jedoch von speziellen Enzymen – i. d. R. Proteasen - hydrolytisch gespalten werden. In den Mistellektin-basierten ITF-Toxinen konnte ein solcher Linker - bzw. Prozessierungsmodul im Sinne der Erfindung - der die geforderte Funktionalität des Toxins ermöglicht, erstmals erfolgreich eingesetzt werden. Als eine Konsequenz der Proteasesensitivität des verwendeten Prozessierungsmoduls ergibt sich allerdings, daß bereits während der heterologen Expression der entsprechenden ITF-Gene in *E. coli* hydrolytisch gespaltene Effektormodule als Nebenprodukt anfallen (*Bsp. 12, Fig. 26*), die dann in der anschließenden Aufarbeitung und Reinigung der ITFs abgetrennt werden müssen. Durch Verwendung von *E. coli* Stämmen mit geeigneter Proteasedefizienz läßt sich der Anteil an Abbauprodukten zusätzlich begrenzen.

Die Wirkung des ITF mit dem neutritogenen P2-Peptid als Targetingdomäne auf P2-spezifische autoreaktive T-Zellen *in vitro* wird beispielsweise mittels Durchflusssytmetrie in einem FACS (fluorescence activated cell sorter) analysiert (*Beispiel 13*). Durch die verwendete Färbemethode (Annexin-V/Propidiumjodid) können apoptotische von nekrotischen Zellen unterschieden werden. Die Messungen nach 2h (*Fig. 28*) und nach 24h (*Fig. 29*) zeigen (nähere Erläuterung in *Beispiel 13*), daß je nach Dauer der Behandlung und Konzentration beide Arten des Zelltodes durch das ITF induziert werden.

Die Figuren zeigen:

- Fig. 1.a: Konstruktion eines Vektors zur Expression eines rML-ITF vom Typ TPE (bFGF-MLA).
- Fig. 1.b: C-terminale Processingsequenz von bFGF.
- Fig. 1.c: Expressionsvektor des Effektormoduls (rMLA).
- Fig. 2: Vektoren zur Expression der Module TPE (bFGF-MLA) und M (rMLB) zur *in vitro* Assoziation.
- Fig. 3: Konstruktion eines Vektors zur Expression eines rML-ITF vom Typ EPM^T (ProML).
- Fig. 4.a: Rekombinante Darstellung von bFGF-MLA.
- Fig. 4.b: Rekombinante Darstellung von rMLA.
- Fig. 5.a: Rekombinante Darstellung von bFGF-MLA/rMLB (Gesamtproteinfärbung)
- Fig. 5.b: Rekombinante Darstellung von bFGF-MLA/rMLB (Western-Blot-Analyse).
- Fig. 6: Rekombinante Darstellung von ProML.
- Fig. 7: Cytotoxizität von bFGF-MLA.
- Fig. 8.a: Cytotoxizität von bFGF-MLA/rMLB.
- Fig. 8.b: Modulierung der Cytotoxizität von bFGF-MLA durch rMLB.
- Fig. 9.a: Cytotoxizität von ProML.
- Fig. 9.b: Cytotoxizität von ProML im Vergleich zu rML.
- Fig. 10: Beispielhafte Auswahl von Kombinationsmöglichkeiten der rML-ITF-Module.
- Fig. 11.a: Nukleotidsequenz und abgeleitete Aminosäuresequenz von rMLA.
- Fig. 11.b: Nukleotidsequenz und abgeleitete Aminosäuresequenz von rMLB.
- Fig. 11.c: Nukleotidsequenz und abgeleitete Aminosäuresequenz des rML-Propeptids.
- Die Nukleotidsequenz der Fig. 11 zeigt verschiedene Restriktionsspaltstellen, Start- und Stoppcodons, die vom Fachmann bei Bedarf zum erfindungsgemäßen Zwecke entfernt oder verändert werden können.
- Derartige Ausführungsformen sind in den Figuren 11a' – 11c' gezeigt.
- Fig. 11.d: Flankierende Bereiche der ProML-Genkassette im Expressionsvektor pT7ProML
- Fig. 11.e: Flankierende Bereiche der IML-Genkassette im Expressionsvektor pIML-02-P

- Fig. 12: Rekombinante Darstellung von rML
- Fig. 13: Rekombinante Darstellung von rML (rML $\Delta 1\alpha 1\beta 2\gamma$)
- Fig. 14: Cytotoxizität von rML mit inaktivierten Carbohydratbindestellen im Vergleich zu rML (Wildtyp)
- Fig. 15: Konstruktion eines Vektors zur Expression eines rML-Derivats ohne Carbohydrataffinität.
- Fig. 16: Konstruktion eines modularen periplasmatischen Expressionssystems zur Darstellung von ITF-Toxinen.
- Fig. 17: Assemblierung von ITF-Toxinen auf Basis der Vektoren pIML-03-H bzw. pIML-03-P mit spezifischer Aktivität gegenüber Zielzellen.
- Fig. 18: Vektor zur Expression eines ITF-Toxins, spezifisch gegen eine P2-reaktive neuritogene T-Zelllinie.
- Fig. 19: Synthetische Genkassette, codierend für die Aminosäuren 53 bis 78 des P2-Proteins.
- Fig. 20: Synthetische Linkerkassette zur Bereitstellung von Modularität am 3'-Ende von rMLB $\Delta 1\alpha 1\beta 2\gamma$.
- Fig. 21: Synthetische Linkerkassette zur Bereitstellung von Modularität am 3'-Ende von rMLB $\Delta 1\alpha 1\beta 2\gamma$ mit Affinitätsmodul ("His-Tag").
- Fig. 22: Mutagene Oligonukleotide zur Inaktivierung von Carbohydratbindestellen in rMLB.
- Fig. 23: Mutagene Oligonukleotide zur Konstruktion von modularen ITF-Genkassetten.
- Fig. 24: Reinigung von ITF-P2-C1 an Ni-NTA-Sepharose unter denaturierenden Bedingungen.
- Fig. 25: Reinigung von ITF-P2-C1 an Ni-NTA-Sepharose unter physiologischen Bedingungen.
- Fig. 26: Prozessierung von pITF-P2-C1 bei der Produktion in *E. coli*.
- Fig. 27: Darstellung von ITF durch *in vitro* Faltung.
- Fig. 28: FACS-Analyse von P2-spezifischen T-Zellen nach zweistündiger Inkubation mit ITF-P2-C1.
- Fig. 29: FACS-Analyse von P2-spezifischen T-Zellen nach 24-stündiger Inkubation mit ITF-P2-C1

Die Beispiele erläutern die Erfindung.

Beispiel 1

Konstruktion eines Vektors zur heterologen Expression eines Fusionsproteins des Typs TPE (bFGF-MLA) in *E. coli*

Als Beispiel für einen zielzellspezifischen Einsatz der ribosomeninaktivierenden Aktivität der Mistellektin-A-Kette (rMLA), wurde ein Fusionsgen konstruiert, das in einer geeigneten Wirtszelle (*E. coli* BL21) zur cytoplasmatischen Akkumulation eines Fusionsproteins, bestehend aus dem basischen Fibroblasten Wachstumsfaktor (bFGF) und rMLA führt. Das Fusionsprotein besitzt somit den bFGF-Anteil als Targetingmodul und die rMLA-Domäne als Effektormodul. Die C-terminale Sequenz des bFGF enthält eine Trypsinspaltstelle (Lappi et al., 1994) und dient als Processingmodul (Fig. 1.b).

Ausgehend von einer Plasmid-DNA-Präparation (Plasmid-Minipräparation, Qiagen) des mittels *E. coli* XL1-Blue propagierten Plasmids pUC-bFGF (R&D Systems, Wiesbaden) wurde das bFGF-Gen (Abraham et al., 1986) mittels Polymerase Kettenreaktion (PCR) unter Verwendung bFGF-spezifischer Primer amplifiziert (Fig. 1.a). Nach Hydrolyse des Amplifikationsprodukts mit der Restriktionsendonuklease NdeI und anschließender Aufreinigung (PCR Purification Kit, Fa. Qiagen) wurde das DNA-Fragment mit dem ebenfalls NdeI-hydrolysierten und dephosphorylierten Vektor pT7-ML14-17 (Fig. 1.c), dessen Konstruktion im Detail in der EP Anmeldung Nr. 95109949.8 dargestellt ist, in einer T4-Ligase-Reaktion kovalent verknüpft. Nach Transformation des Ligationsansatzes in *E. coli* XL1-Blue wurde durch Ausplattieren auf Ampicillin-Agar auf Klone selektioniert, die das gewünschte Plasmid pT7bFGF-MLA intrazellulär etabliert haben. Die Plasmid-DNA ausgewählter Klone wurde durch Hydrolyse mit geeigneten Restriktionsendonukleasen auf das elektrophoretische

Auftreten vorhergesagter charakteristischer Fragmentgrößen hin getestet. Die korrekte Sequenz des bFGF-Gens aus einem ausgewählten positiven Klon wurde durch Nukleotidsequenz-Analyse verifiziert.

Der erhaltene Expressionsvektor pT7bFGF-MLA (Fig. 1.a) enthält das für bFGF-MLA codierende Fusionsgen unter Kontrolle des phi10-Promoters. Nach Induktion mit IPTG kommt es in *E. coli* BL21 zur Bildung von T7-Polymerase, wodurch es zu einer hohen Transkriptionsrate des bFGF-MLA-Gens kommt. Das gebildete Genprodukt kann anschließend aus der löslichen- oder der Einschlußkörper-Fraktion der Zellen isoliert werden.

Beispiel 2

Konstruktion der Vektoren zur heterologen Darstellung eines assoziierten Fusionsproteins des Typs TPE/M (bFGF-MLA/rMLB)

Zur Darstellung eines assoziierten Fusionsproteins: Typ TPE/M, bestehend aus *in vitro* gekoppeltem bFGF-MLA und rMLB wird zum einen ein Vektor zur Expression von bFGF-MLA (pT7bFGF-MLA) und zum anderen ein Vektor zur Expression von rMLB (pT7-ML25-26) benötigt (Fig. 2). Die Konstruktion des Vektors pT7bFGF-MLA ist in *Beispiel 1* beschrieben. Zur Konstruktion des Vektors pT7-ML25-26 wurde die vollständige, rMLB codierende Sequenz durch spezifische PCR aus komplexer genomischer *Viscum album* DNA amplifiziert, wobei über nicht-komplementäre Bereiche der eingesetzten Primer-Oligonukleotide Translationskontrollelemente sowie Erkennungssequenzen für Restriktionsendonukleasen eingeführt wurden, über die das Gen für rMLB in den Expressionsvektor kloniert worden ist (Detaillierte Beschreibung in: EP Anmeldung Nr. 95109949.8).

Referenzbeispiel 1

Konstruktion eines Vektors zur heterologen Expression eines Polypeptids des Typs EPM^T (ProML) in *E. coli*

Zur rekombinanten Darstellung von ProML - dem in der Mistel synthetisierten, RIP-inaktiven ML-Vorläuferprotein - wurden die aus der Mistel durch PCR isolierten und klonierten Genfragmente für die rMLA (pML14-17), das Propeptid (pML7-9) und die rMLB (pML25-26) (Detaillierte Beschreibung in: EP Anmeldung Nr. 95109949.8) in zwei sequentiellen Ligasereaktionen kombiniert und anschließend in den Expressionsvektor pT7-7 kloniert (Fig. 3).

Dazu wurde nach NruI/KpnI-Hydrolyse des Vektors pML7-9 die Pro-Sequenz über Agarosegel-Elektrophorese präpariert und in den NruI/KpnI-hydrolysierten, dephosphorylierten Vektor pML14-17 kloniert (Fig. 3). Nach Transformation von *E. coli* XL1blue wurde die Plasmid-DNA ampicillinresistenter Klone durch Hydrolyse mit NruI/KpnI auf Insertion der Pro-Sequenz validiert. In den so erhaltenen Vektor pML7-17 wurde nach der gleichen Strategie, jedoch unter Verwendung der Restriktionsendonukleasen AatII und BamHI, die Sequenz der rMLB-Kette mit der Pro-Sequenz fusioniert, was zu dem Vektor pML7-26 führte. Der Expressionsvektor pT7proML wurde nach dem gleichen Vorgehen, durch Umklonieren der ProML-Sequenz in den Vektor pT7-7 über die Restriktionsschnittstellen NdeI und BamHI erhalten. Fig. 11.d zeigt die Lage von Erkennungssequenzen der Restriktionsnukleasen, die eine Insertion der modularen Genkassette in einen entsprechenden Vektor ermöglicht. In Fig. 11.d. ist zudem die Anordnung von Translationskontrollelementen, hier des Startcodons ATG sowie der Stoppcodons TGA und TAA, zur beispielhaften cytoplasmatischen Expression eines Polypeptids des Typs EPM^T (ProML) in *E. coli* gezeigt. Das ProML-Gen steht unter Kontrolle des phi10-T7-Promotors. Bei Transformation des Plasmids in *E. coli* BL21, der das T7-Polymerasegen in trans zur Verfügung stellt, kommt es nach Induktion mit IPTG zur Bildung von T7-RNA-Polymerase und im Sinne einer Verstärkungskaskade zur Transkription des T7-Promoter kontrollierten Gens. Als Folge der einsetzenden massiven Bildung spezifischer mRNA kommt es, je nach Translationseffizienz und Proteineigenschaften, in unterschiedlichem Aus-

maß zur Akkumulation des Genprodukts in der löslichen Phase oder in cytoplasmatischen Einschlußkörpern.

Beispiel 3

Verfahren zur Produktion eines Fusionsproteins (bFGF-MLA) durch lösliche Expression in *E. coli*

Die hier und in Beispiel 6 beschriebene heterologe Expression der jeweiligen rML-ITF-Gene erfolgt in *E. coli* BL21, das über ein chromosomal integriertes T7-Gen unter Kontrolle des Lac-Promotors verfügt. Nach Zugabe von IPTG kommt es zur T7-RNA-Polymerase vermittelten Expression der das Fusionsprotein codierenden Nukleinsäure. Das Genprodukt kann aus der löslichen (*dieses Beispiel*) oder der nicht-löslichen Fraktion (*Beispiel 6*) des Zellaufschlusses gewonnen werden, wobei sich die Anreicherung der Fusionsproteine in der gewünschten Fraktion durch die zur Induktion verwendete IPTG-Menge in die eine oder andere Richtung dirigieren läßt.

Zur Produktion von rekombinantem bFGF-MLA Fusionsprotein wurden 10 ml einer in LB-Amp-Medium stationär gewachsenen *E. coli* BL21-(pT7bFGF-MLA; *Fig. 1.a*)-Vorkultur in 1000 ml LB-Amp-Medium in 2000 ml Kolben überführt und bei 37° C bei 190 UpM inkubiert. Bei Erreichen einer Zelldichte entsprechend einer OD₅₇₈ von 0,9 wurde die Expression des Fusionsgens durch Zugabe von 500 µM IPTG induziert. Drei Stunden nach der Induktion wurden die Zellen durch Zentrifugation (10 min, 6000 UpM, 4° C, Sorvall GS3 Rotor) geerntet. Das Zellsediment wurde in Puffer A (600 mM NaCl; 10 mM Tris-HCl, pH 7,4; 4° C) resuspendiert und durch zweimaliges Passagieren einer "French-Press" Druckzelle (Fa. SLM Instruments) bei 1500 psi aufgeschlossen. Die Abtrennung der unlöslichen Zellbestandteile erfolgte durch Zentrifugation (17000 UpM, 30 min, 4° C, Sorvall SS34 Rotor).

Die Anreicherung von löslichem bFGF-MLA-Fusionsprotein mit funktionellem bFGF-Anteil erfolgte durch Bindung an eine immobilisierte Heparin-Affinitätsmatrix (1 ml HiTrap Heparin-Sepharose; Fa. Pharmacia) bei einem konstanten Fluß von 1 ml pro

min (Äkta Chromatographieanlage; Fa. Pharmacia). An die Affinitätsmatrix gebundenes Protein wurde mit Puffer B (2M NaCl; 10 mM Tris-HCl; pH 7,4) eluiert und zur Vorbereitung der weiteren Reinigung gegen Puffer C (50 mM NaH₂PO₄, 300 mM NaCl, 1 mM EDTA, 10% (v/v) Glycerin, 0,05% (v/v) Tween-20) dialysiert. Die Abtrennung von bFGF-haltigen Abbauprodukten sowie co-gereinigten *E. coli*-Proteinen erfolgte durch Bindung des bFGF-MLA-Fusionsproteins an eine anti-rMLA-Immunitätsmatrix (260 µg anti-nMLA-IgG (TA5), immobilisiert an Protein A-Sepharose CL4B (Fa. Sigma, Deisenhofen) nach der Methode von Harlow & Spur, 1988). Der monoklonale Antikörper anti-nMLA-IgG TA5 (Tonevitsky et al., 1995) wurde vom Autor zur Verfügung gestellt. Wie auch die anderen hier verwendeten Antikörper sind sie durch Standardverfahren unter Verwendung des entsprechenden Immunogens (im Falle von TA5 ist dies ML-1 oder MLA) herstellbar. Nach 2 stündiger Inkubation der Affinitätsmatrix in der Proteinlösung unter Schwenken bei 4° C wurden die nicht gebundenen Proteine mit Puffer D (1 M NaCl; 50 mM NaH₂PO₄; pH 7,4) ausgewaschen. Gebundenes Protein wurde mit Puffer E (0,1 M Glycin; 300 mM NaCl; 1 mM EDTA; 10% (v/v); Glycerin 0,05% (v/v) Tween-20; pH 3,0) direkt in Rückstellpuffer (1M NaH₂PO₄; pH 8,0) eluiert. Die Identität des Proteins wurde durch Western-Blot Analyse mit den monoklonalen Antikörpern anti-nMLA (TA5) (Tonevitsky et al., 1995) sowie anti-bFGF (F-6162, Fa. Sigma, Deisenhofen) und einen zweiten, alkalische Phosphatase konjugierten Detektionsantikörper anti-Maus IgG-IgG (Fa. Sigma, Deisenhofen) nachgewiesen (Fig. 4.a).

Beispiel 4

Darstellung eines assoziierten Fusionsproteins: Typ TEP/M (bFGF-MLA/rMLB)

Die Bereitstellung von bFGF-MLA und rMLB kann unter Verwendung der Expressionsvektoren pT7bFGF-MLA und pT7-ML25-26 (Fig. 2) durchgeführt werden. Dazu wurden jeweils 10 ml von in LB-Amp-Medium stationär gewachsenen *E. coli*-BL21/pT7bFGF-MLA- bzw. *E. coli*-BL21/pT7-ML25-26-Vorkulturen in jeweils 1000 ml LB-Amp-Medium in 2000 ml Kolben überführt und bei 37° C mit 190 UpM geschüttelt. Bei Erreichen einer Zelldichte entsprechend einer OD₅₇₈ von 0,9 wurden die Ex-

pressionen durch Zugabe von 500 μ M IPTG induziert. Drei Stunden nach der Induktion wurden die Zellen durch Zentrifugation (10 min, 6000 UpM, 4° C, Sorvall GS3 Rotor) geerntet.

Das bFGF-MLA-haltige Zellsediment A und das rMLB-haltige Zellsediment B wurden jeweils in 20 ml Aufschlußpuffer (20 mM NaH₂PO₄; 50 mM NaCl; 1 mM EDTA; pH 7,4; 4° C) resuspendiert und durch zweimaliges Passagieren in einer "French-Press" Druckzelle (SLM Instruments) bei 1500 psi aufgeschlossen. Durch Zentrifugieren (30 min, 10000 UpM, 4° C, SS34-Rotor) wurden jeweils die unlöslichen Zellbestandteile sedimentiert. Die Einschußkörper enthaltenden Sedimente A und B wurden jeweils mit STET-Puffer (8% (w/v) Saccharose; 50 mM EDTA; 0,05% (v/v) Tween-20; 50 mM Tris-HCl; pH 7,4) gewaschen und anschließend für 4 Stunden in 15 ml Denaturierungspuffer (6 M Guanidiniumchlorid; 20 mM DTT; 50 mM Tris-HCl; pH 8,0; RT), unter Rühren gelöst. Durch Zentrifugieren (17000 UpM, 30 min, 4° c, Sorvall SS34 Rotor) wurden jeweils die unlöslichen Zellbestandteile entfernt. Der bFGF-MLA-Gehalt von Lösung A wurde durch Western-Blot-Analyse mit immunochemischer Detektion durch monoklonalen anti-bFGF-Antikörper (F-6162, Fa. Sigma), anhand eines bFGF-Standards (F-0291, Fa. Sigma, Deisenhofen) bestimmt. Der rMLB-Gehalt von Lösung B wurde durch Western-Blot-Analyse mit immunochemischer Detektion durch monoklonalen anti-rMLB-Antikörper (TB33, Tonevitsky et al, 1995) und einem alkalische Phosphatase konjugierten anti-Maus IgG-IgG Detektionsantikörper (Sigma, Deisenhofen), anhand eines ML1-Mengenstandards (Fa. MAD AUS AG, Köln; Charge Nr. 220793) bestimmt. Der verwendete monoklonale Antikörper anti-nMLB-IgG TB33 wurde vom Autor zur Verfügung gestellt. Wie auch die anderen hier verwendeten Antikörper sind sie durch Standardverfahren unter Verwendung des entsprechenden Immunogens (im Falle von TB33 ist dies ML-1 oder MLB) herstellbar.

Zur *in vitro* Assoziation von bFGF-MLA mit rMLB wurde eine Proteinklösung (6 M Guanidiniumchlorid; 2 mM DTT; 50 mM Tris-HCl; pH 6,0) mit einem Gehalt an Kopplungspartnern von jeweils 0,5 mg, mit einer Geschwindigkeit von ca. 1 ml/h bei 4°C unter Rühren in Faltungs- bzw. Kopplungspuffer (50 mM NaH₂PO₄; 50 mM KCl; 1 mM EDTA; 10% (v/v) Glycerin; 100 mM Glucose; 20 mM Lactose; 1 mM reduziertes Glutathion; 1 mM oxidiertes Glutathion; pH 8,0) des 28-fachen Volumens der

Proteinlösung zu einer theoretischen Zielkonzentration an bFGF-MLA/rMLB von 7,5 µg/ml eingetropft. Nach 24 stündigem Rühren bei 4° C wurden unlösliche Bestandteile sedimentiert (17000 UpM, 30 min, 4° C, Sorvall SS34 Rotor). Die löslichen Proteine wurden um Faktor fünf konzentriert (N₂-Überdruck-Rührzelle mit Diaflo Ultrafiltrationsmembran YM30, Fa. Amicon) und gegen Chromatographiepuffer (20 mM NaH₂PO₄; 300 mM NaCl; 1 mM EDTA; 0,1 g/l PVP K17; pH 8,0) dialysiert.

Die Anreicherung von löslichem und lactosebindendem bFGF-MLA/rMLB erfolgte durch Affinitätschromatographie an einer β -Lactosyl-Agarose Affinitätsmatrix (Nr. 20364; Fa. Pierce) mit einer konstanten Flußrate von 0,3 ml/min. Gebundenes Protein wurde mit 400 mM Lactose enthaltendem Chromatographiepuffer eluiert. Die erhaltene Eluatfraktion wurde gegen Aufbewahrungspuffer (20 mM NaH₂PO₄; 300 mM NaCl; 1 mM EDTA; 0,1 g/l PVP K17; pH 7,0) dialysiert. Die Reinheit der eingesetzten bFGF-MLA/rMLB-Probe wurde durch PAGE mit anschließender Silberfärbung dokumentiert (Fig. 5.a). Die Identität der Probenbande wurde durch Western-Blot Analyse mit den monoklonalen Antikörpern anti-bFGF (F-6162, Fa. Sigma) und anti-rMLB (TB33, Tonevitsky et al., 1995) sowie einem alkalische Phosphatase konjugierten anti-Maus IgG-IgG Detektionsantikörper (Sigma, Deisenhofen) nachgewiesen (Fig. 5.b).

Referenzbeispiel 2

Bereitstellung eines rML-ITF vom Typ EPMT^T (ProML) durch Expression in *E. coli* in Form von cytoplasmatischen Einschlußkörpern

Zur Produktion von rekombinantem proML wurden 10 ml einer in LB-Amp-Medium stationär gewachsenen *E. coli*- BL21/pT7proML-Vorkultur in 1000 ml LB-Amp-Medium in 2000 ml Kolben überführt und bei 37° C mit 190 UpM geschüttelt. Bei Erreichen einer Zelldichte entsprechend einer OD₅₇₈ von 0,9 wurde die Expression durch Zugabe von 500 µM IPTG induziert. Drei Stunden nach der Induktion wurden die Zellen durch Zentrifugation (10 min, 6000 UpM, 4° C, Sorvall GS3 Rotor) geerntet.

Das Zellsediment wurde in 20 ml Aufschlußpuffer (20 mM NaH_2PO_4 ; 50 mM NaCl; 1 mM EDTA; pH 7,4; 4° C) resuspendiert und durch zweimaliges Passagieren in einer "French-Press" Druckzelle (SLM Instruments) bei 1500 psi aufgeschlossen. Durch Zentrifugieren (30 min, 10000 UpM, 4° C, SS34-Rotor) wurden die unlöslichen Zellbestandteile sedimentiert. Das Einschlusßkörper enthaltende Sediment wurde fünf mal mit STET-Puffer (8% (w/v) Saccharose; 50 mM EDTA; 0,05% (v/v) Tween-20; 50 mM Tris-HCl; pH 7,4) gewaschen und anschließend für 4 Stunden in 15 ml Denaturierungspuffer (6 M Guanidiniumchlorid; 20 mM DTT; 50 mM Tris-HCl; pH 8,0; RT), unter Rühren gelöst. Durch Zentrifugieren (17000 UpM, 30 min, 4° c, Sorvall SS34 Rotor) wurden unlösliche Zellbestandteile entfernt.

Der ProML-Gehalt dieser Lösung wurde durch Western-Blot-Analyse mit immunochemischer Detektion durch monoklonalen anti-rMLA-Antikörper (TA5, Tonevitsky et al., 1995) anhand eines ML1-Mengenstandards (Fa. MADAUS AG, Köln; Charge Nr. 220793) bestimmt. Die Proteinlösung wurde nun durch Gelfiltration (PD10, Fa. Pharmacia) auf Renaturierungsbedingungen umgepuffert (6 M Guanidiniumchlorid; 10 mM NaH_2PO_4 ; pH 4,5) und auf eine ProML-Konzentration von 400 µg/ml eingestellt. Renaturiertes ProML wurde durch Eintropfen (ca. 1 ml/h) der Proteinlösung in das 20-fache Volumen Faltungspuffer (50 mM KCl; 1 mM EDTA; 100 mM Glucose; 10 mM Lactose; 10% (v/v) Glyzerin; 3 mM oxidiertes Glutathion; 0,6 mM red. Glutathion; 50 mM Tris-HCl; pH 8,5; 4° C) unter ständigem Rühren erhalten. Der nach Zentrifugation (17000 UpM, 30 min, 4° C) erhaltene Überstand wurde bei 4° C um Faktor 4 einkonzentriert (N_2 -Überdruck-Rührzelle mit Diaflo Ultrafiltrationsmembran YM30, Fa. Amicon) und nochmals zentrifugiert (17000 UpM, 30 min, 4° C). Anschließend wurde die Probe gegen Lagerungspuffer dialysiert (300 mM NaCl; 1 mM EDTA; 100 mg/l PVP-K17; 20 mM NaH_2PO_4 ; pH 8,0; 4° C). Ausbeute und Identität des renaturierten ProMLs wurde durch Western-Blot-Analyse, einer unter reduzierenden Bedingungen durchgeführten PAGE unter Verwendung der MLA- und MLB-spezifischen monoklonalen Antikörper TA5 und TB33 (Tonevitsky et al., 1995) sowie einem alkalischen Phosphatase konjugierten anti-Maus IgG-IgG Detektionsantikörper (Sigma, Deisenhofen) nachgewiesen (Fig. 6).

Zur selektiven Anreicherung von ProML mit funktionell renaturiertem B-Ketten-Anteil wurde die Proteinlösung, 1/10 in Chromatographiepuffer (100 mM NaCl; 1 mM EDTA; 100 mg/l PVP-K17; 0,05 % (w/v) BSA; 50 mM NaAcetat/Eisessig; pH 5,6; 4° C) verdünnt, an einer β -Lactosyl-Agarose Affinitätsmatrix (Nr. 20364, Fa. Pierce) mit einer konstanten Flußrate von 0,3 ml/min gebunden und mit 400 mM Lactose enthaltendem Chromatographiepuffer eluiert. Die erhaltene Eluatfraktion wurde gegen Lagerungspuffer (20 mM NaH₂PO₄; 300 mM NaCl; 1 mM EDTA; 0,1 g/l PVP K17; pH 7,0) dialysiert.

Beispiel 5

Funktionalität eines Fusionsproteins vom Typ TPE (bFGF-MLA) gegenüber Zielzellen.

Die Cytotoxizität des Fusionsproteins bFGF-MLA wurde gegenüber der Mauszelllinie B16 (DKFZ Heidelberg, TZB-Nr.: 630083) in einem Konzentrationsbereich von 375 ng/ml bis 37,5 pg/ml bestimmt. Dazu wurde eine 96-Loch Mikrotiterplatte (Fa. Nunc, Wiesbaden) mit je 1500 B16-Zellen in jeweils 100 μ l Kulturmedium (RPMI-1640 (R-7880, Fa. Sigma) plus 5% FKS) beimpft. Die Konzentration der dazu eingesetzten bFGF-MLA-Lösung wurde durch Western-Blot Analyse mit immunologischer Detektion mit monoklonalem anti-bFGF-Antikörper (F-6162, Fa. Sigma) anhand einer bFGF-haltigen Lösung mit bekanntem bFGF-Gehalt (F-0291, Fa. Sigma) bestimmt.

Nach 24 stündiger Inkubation im Brutschrank (37° C; 5% CO₂) wurde die Anheftung der Zellen mikroskopisch verifiziert. 10 μ l des Überstandes wurden gegen - in steigenden Verdünnungen bFGF-MLA Fusionsprotein enthaltendes - Kulturmedium ausgetauscht, wobei pro bFGF-MLA Verdünnungsstufe sechs Replikas angefertigt wurden. Nach weiteren 72 Stunden Inkubation erfolgte die Quantifizierung des cytotoxischen Effekts durch Bestimmung der Viabilität der Zellen nach der WST-1 Methode (Scudiero et al., 1988). Die Auswertung der Farbreaktion erfolgte durch Bestimmung der optischen Dichte bei einer Wellenlänge von 490 nm (Referenzwellenlänge: 690 nm) mit einem Mikrotiterplattenphotometer (Fa. MWG-Biotech, Ebersberg). Der IC₅₀-Wert (die bFGF-MLA-Konzentration, die zu einer Herabsetzung der Viabilität gegen-

über der Positivkontrolle um 50% führt), wurde durch eine 4-Parameter-Kurvenanpassung an die Meßwerte erhalten. Das bFGF-MLA-Fusionsprotein zeigte eine cytotoxische Aktivität mit einem IC_{50} -Wert von 48 ng/ml (Fig. 7).

Zur Verifizierung des cytotoxischen Effekts des bFGF-MLA-Fusionsproteins durch bFGF-vermittelte Internalisierung über eine spezifische Bindung an auf der Oberfläche der B16-Zellen vorhandene bFGF-Rezeptormoleküle wurde nach dem gleichen Vorgehen die cytotoxische Wirkung von rMLA auf B16-Zellen in einem Konzentrationsbereich von 4 µg/ml bis 200 pg/ml bestimmt (Fig. 7). Dabei zeigt sich in dem Konzentrationsbereich des IC_{50} -Wertes des bFGF-MLA-Fusionsproteins von 48 ng/ml keinerlei cytotoxischer Effekt von rMLA. In der höchsten eingesetzten Konzentration von 4 µg/ml zeigt sich eine Viabilität der B16-Zellen von über 60%, was als eine beginnende Cytotoxizität von rMLA über unspezifische Aufnahme gewertet werden kann.

Durch Fusion des Effektormoduls mit dem Prozessierungsmodul und dem Targetingmodul konnte ein Wirkstoff (bFGF-MLA) erhalten werden, der in der Lage ist, Zielzellen mit einem IC_{50} -Wert von 48 ng/ml abzutöten. Im Gegensatz dazu zeigt das Effektormodul (rMLA) keine unspezifische Toxizität bis zu einer untersuchten Konzentration von 4 µg/ml. Durch die Fusion mit dem Prozessierungs- und dem Targetingmodul konnte die Toxizität des Effektormoduls um mindestens den Faktor 100 gesteigert werden.

Beispiel 6

Funktionalität eines assoziierten Fusionsproteins vom Typ TPE/M (bFGF-MLA/rMLB) gegenüber Zielzellen

Die Cytotoxizität des *in vitro* assoziierten Fusionsproteins (bFGF-MLA unter Cofaltung mit rMLB gekoppelt) wurde gegenüber der Mauszelllinie B16 (DKFZ Heidelberg, TZB-Nr.: 630083) in einem Konzentrationsbereich von 65 ng/ml bis 1 pg/ml bestimmt, de-

ren Konzentration durch einen "Enzyme-Linked-Lectin-Assay" (ELLA) (Vang et al., 1986) bestimmt worden war.

Dazu wurde eine 96-Loch Mikrotiterplatte (Fa. Nunc, Wiesbaden) mit je 1500 B16 Zellen in jeweils 100 µl Kulturmedium (RPMI-1640 (R-7880, Fa. Sigma) plus 5% FKS) beimpft. Nach 24 stündiger Inkubation im Brutschrank (37° C, 5% CO₂) wurde die Anheftung der Zellen mikroskopisch verifiziert. 10 µl des Überstandes wurden gegen - in steigenden Verdünnungen bFGF-MLA/rMLB Fusionsprotein enthaltendes - Kulturmedium ausgetauscht, wobei pro bFGF-MLA Verdünnungsstufe sechs Replikas angefertigt wurden. Nach weiteren 72 Stunden Inkubation erfolgte die Quantifizierung des cytotoxischen Effekts durch Bestimmung der Viabilität der Zellen nach der MTT Methode (M-5655, Fa. Boehringer; Mossmann, 1983).

Die Auswertung der Farbreaktion erfolgte durch Bestimmung der optischen Dichte bei einer Wellenlänge von 562 nm (Referenzwellenlänge: 690 nm) mit einem Mikrotiterplattenphotometer (Fa. MWG-Biotech, Ebersberg). Der IC₅₀-Wert (die bFGF-MLA/rMLB-Konzentration, die zu einer Herabsetzung der Viabilität gegenüber der Positivkontrolle um 50% führt), wurde durch eine 4-Parameter-Kurvenanpassung an die Meßwerte erhalten.

Das mit rMLB assoziierte Fusionsprotein bFGF-MLA zeigt eine cytotoxische Wirkung mit einem IC₅₀-Wert von 10 ng/ml (*Fig. 8.a*). Die zelltypspezifische Aufnahme über Bindung an bFGF-spezifische Zelloberflächenrezeptoren wurde durch einen, mit Ausnahme der Anwesenheit von 20 mM Lactose im Medium ansonsten identischen Parallelversuch nachgewiesen, wobei der cytotoxische Effekt im Falle von bFGF-MLA/rMLB nicht abgeschwächt wird (*Fig. 8.a*).

Durch Addition des Modulators konnte der IC₅₀-Wert als Maß für die spezifische Toxizität des TPE-Fusionsproteins (bFGF-MLA) von 48 ng/ml auf 10 ng/ml im Falle von bFGF-MLA/rMLB erhöht werden (*Fig. 8.b*). Damit konnte gezeigt werden, daß die über ein Targetingmodul (bFGF) spezifizierte Toxizität des Effektormoduls (rMLA) durch ein Modulatormodul (rMLB) um ein mehrfaches erhöht werden kann.

Referenzbeispiel 3

Cytotoxizität eines Polypeptids des Typs EPM^T (ProML) gegenüber humanen lymphatischen Leukämiezellen

Die Entfaltung der cytotoxischen Aktivität von ProML wurde mit der humanen mononucleären lymphatischen Leukämiezelllinie MOLT-4 (European Collection of Animal Cell Cultures No. 85011413) in einem Konzentrationsbereich von 0,6 ng/ml - 30 ng/ml gemessen.

MOLT-4-Zellen wurden in serumfreiem MDC-1-Medium (Fa. PAN SYSTEMS, Aidenbach) kultiviert und für den Test auf eine Zelldichte von $1,6 \times 10^5$ Zellen / ml bei einer Viabilität > 98% eingestellt. Pro Kavität einer 96-Loch Mikrotiterplatte (Fa. Nunc, Wiesbaden) wurden 90 µl (entsprechend 18000 MOLT-4-Zellen) eingesät und mit je 10 µl, in steigender Verdünnung ProML-haltigem MDC-1-Medium versetzt. Der ProML-Gehalt der eingesetzten Lösung wurde zuvor durch ELLA-Analyse (Vang et al., 1986) anhand eines ML1-Mengenstandards (Fa. MADAUS AG, Köln, Charge Nr. 220793) quantifiziert. Als Kontrollen dienten Ansätze mit purem Medium und unter Zugabe von ProML-Lagerungspuffer. Für jede ProML-Konzentration sowie die Kontrollen wurden sechs Replikas erstellt. Die Zellen wurden 72 Stunden bei 37° C und 5% CO₂ im Brutschrank inkubiert.

Die Quantifizierung des cytotoxischen Effekts erfolgte durch die Bestimmung der Viabilität der Zellen nach der WST-1-Methode (Scudiero et al., 1988). Die Auswertung der Farbreaktion erfolgte durch Bestimmung der optischen Dichte bei einer Wellenlänge von 490 nm (Referenzwellenlänge: 690 nm) mit einem Mikrotiterplattenphotometer (Fa. MWG-Biotech, Ebersberg). Der IC₅₀-Wert (die ProML-Konzentration, die zu einer Herabsetzung der Viabilität (bzw. der optischen Dichte) gegenüber der Positivkontrolle um 50% führt), wurde durch eine 4-Parameter-Kurvenanpassung an die erhaltenen Meßwerte erhalten. ProML entfaltet Cytotoxizität gegenüber MOLT-4 Zellen mit einem IC₅₀-Wert von 5 ng/ml. Daß dieser Effekt auf einer spezifischen rMLB vermittelten Endocytose beruht, zeigt sich durch eine Erhöhung des IC₅₀-Wertes auf 26 ng/ml in Gegenwart von 20 mM Lactose (Fig. 9.a).

Das Ergebnis zeigt in überraschender Weise die Potenz der natürlichen Pro-Sequenz, als effektives Processingmodul zu funktionieren. Die Toxizität von ProML ist dabei mit einem IC_{50} -Wert von 5 ng/ml gegenüber dem RIP-aktiven rML mit einem IC_{50} -Wert von 200 pg/ml um den Faktor 25 geschwächt worden (Fig. 9.b). Zusammen mit seiner Eigenschaft, die Effektdomäne im nicht-prozessierten Zustand inaktiv zu halten, ergeben sich für ProML ideale Eigenschaften bei Verwendung als EPM-Komponente in Arzneimitteln.

Beispiel 7

Konstruktion eines von rMLB abgeleiteten Modulatormoduls mit verringerter Carbohydrat-Affinität

Aufgrund von Literaturangaben über Ricin sowie durch zusätzliche computergestützte Kraftfeldberechnungen wurden insgesamt acht Aminosäuren in der Mistellektin B-Kette identifiziert, für die eine funktionelle Beteiligung an der Carbohydratbindung als wahrscheinlich angenommen werden konnte. Von daher wurden die Codons für diese Aminosäuren durch sukzessiv durchgeführte Oligonukleotid-dirigierte Mutagenesen nach Deng *et. al.*, 1992 (Chamäleon Mutagenese Kit, Stratagene) gegen Alanin- (D23 zu A, W38 zu A, D235 zu A, Y249 zu A) bzw. Serincodons (Y68 zu S, Y70 zu S, Y75 zu S, F79 zu S) ausgetauscht (Fig. 15, Fig. 22.a). Als Selektionsprimer wurden abwechselnd die Primer „pT7 Ssp I -> Eco RV“ und „pT7 Eco RV -> Ssp I“ (Fig. 22.b) eingesetzt. Die Plasmid-DNA von jeweils ausgewählten, durch die Mutagenesen erhaltenen Klonen (*E. coli* XI1Blue), wurde durch Nukleotid-Sequenz Analyse auf die Anwesenheit der jeweils erwarteten mutierten DNA-Sequenz hin überprüft.

Beispiel 8

Darstellung von rekombinantem Mistellektin-Varianten (8.a – 8.c)

(8.a) Expression von rMLA in *E. coli* in Form unlöslicher Einschußkörper und Präparation einer rMLA-haltigen Guanidiniumchlorid-Lösung

Zur Expression von rekombinanter Mistellektin A-Kette wurden 1000 ml LB/Amp-Medium (in 2 l Schikanekolben) mit 10 ml einer stationär gewachsenen Vorkultur (50 ml) beimpft und bei 37° C und 190 UpM kultiviert, wobei das Wachstum durch Trübungsmessung bei 578 nm verfolgt wurde. Bei Erreichen einer OD₅₇₈ von 1,0 wurde die Expression des rML-Gens durch Zugabe von 0,5 mM IPTG induziert. Zwei Stunden später wurden die Zellen geerntet (20 min, 6000 UpM, 4° C, Beckmann JA10 Rotor). Das erhaltene Zellsediment wurde in 20 ml Aufschlußpuffer resuspendiert (100 mM NaCl, 1 mM EDTA, 5 mM DTT, 1 mM PMSF, 50 mM Tris/HCl pH 8,0) und zweimal mit einem N₂-Gasdruckhomogenisator bei 1500 psi aufgeschlossen. Die rMLA-haltigen Einschußkörper, sog. „inclusion bodies“, wurden durch anschließende Zentrifugation (30 min, 10000 UpM, 4° C, Beckmann JA20) sedimentiert. Das Sediment wurde zur Abreicherung von *E. coli* Proteinen 3 x mit je 30 ml STET-Puffer (50 mM EDTA, 8 % (w/v) Glucose, 0,05 % (v/v) Tween-20, 50 mM Tris/HCl, pH 7,4 nach Babbitt *et al.*, 1990) gewaschen. Nach Lösen des verbleibenden Zellsediments in Guanidiniumchlorid (6 M GuHCl, 100 mM DTT, 50 mM Tris/HCl, pH 8,0) für 12 Stunden bei Raumtemperatur wurden nicht-lösliche Bestandteile durch Zentrifugieren (17000 UpM, 30 min, 4° C, JA20 Rotor) sedimentiert und verworfen. Der rMLA-Gehalt der erhaltenen Lösung wurde durch Western-Blot Analyse unter Verwendung des nMLA- und rMLA-spezifischen monoklonalen Antikörper (TA5) anhand eines standardisierten nML1-Probe bestimmt.

(8.b) Expression von rMLB $\Delta 1\alpha 1\beta 2\gamma$ in *E. coli* in Form von Einschußkörpern und Zubereitung einer rMLB $\Delta 1\alpha 1\beta 2\gamma$ -haltigen Guanidiniumchlorid-Lösung

Zur Expression von rekombinanter Mistellektin B-Kette (rMLB) bzw. der nicht-carbohydratbindenden rMLB $\Delta 1\alpha 1\beta 2\gamma$ Variante wurden je 1000 ml LB/Amp-Medium (in 2 l Schikanekolben) mit 10 ml einer stationär gewachsenen Vorkultur (50 ml) beimpft und bei 37° C und 190 UpM kultiviert, wobei das Wachstum durch Trübungsmessung

bei 578 nm verfolgt wurde. Bei Erreichen einer OD_{578} von 1,0 wurde die Expression des rML B- bzw. des rMLB D1a1b2g-Gens durch Zugabe von 0,5 mM IPTG induziert. Vier Stunden nach der Induktion wurden die Zellen geerntet (20 min, 6000 UpM, 4° C, Beckmann JA10 Rotor). Das erhaltene Zellsediment wurde in 20 ml Aufschlußpuffer B resuspendiert (50 mM NaCl, 1 mM EDTA, 5 mM DTT, 1 mM PMSF, 20 mM NaH_2PO_4 , pH 7,2) resuspendiert und zweimal mit einem N₂-Gasdruckhomogenisator bei 1500 psi aufgeschlossen. Die rMLB-haltigen Einschußkörper wurden durch anschließende Zentrifugation (30 min, 10000 UpM, 4° C, Beckmann JA20) sedimentiert. Das Sediment wurde zur Abreicherung von E. coli Proteinen 3 x mit je 30 ml STET-Puffer (50 mM EDTA, 8 % (w/v) Glucose, 0,05 % (v/v) Tween-20, 50 mM Tris/HCl, pH 7,4 nach Babbitt *et al.*, 1990) gewaschen. Nach Lösen des verbleibenden Zellsediments in Guanidiniumchlorid (6 M GuHCl, 100 mM DTT, 50 mM Tris/HCl, pH 8,0) für 12 h bei Raumtemperatur wurden nicht-lösliche Bestandteile durch Zentrifugieren (17000 UpM, 30 min, 4° C, JA20 Rotor) sedimentiert und verworfen. Der rMLB-Gehalt der erhaltenen Lösung wurde durch Western-Blot Analyse unter Verwendung des nMLB und rMLB-spezifischen monoklonalen Antikörpers (TB33) anhand einer Referenzrobe mit bekanntem nML1-Gehalt bestimmt. Das gleiche Verfahren kann zur Gewinnung von rMLB (identische Aminosäuresequenz wie das natürliche Mistellektin) angewendet werden.

(8.c) Verfahren zur Darstellung von rIML-Holotoxin durch *in vitro* Faltung

Das Verfahren dient zur Faltung und gleichzeitigen Kopplung der nicht-carbohydratbindenden rMLB-Variante (rMLB $\Delta 1\alpha 1\beta 2\gamma$) mit rMLA zur Gewinnung von rekombinantem (Holo)-Mistellektin mit reduzierter Carbohydrataffinität (rIML). Die in GuHCl gelösten denaturierten Komponenten von rIML, rMLA und rMLB $\Delta 1\alpha 1\beta 2\gamma$, (siehe Bsp. 8.a und Bsp. 8.b) wurden auf eine Konzentration von 200 µg/ml eingestellt, zu gleichen Teilen gemischt und durch Gelpermeation (PD10, Pharmacia) auf definierte Pufferbedingungen (6 M GuHCl, 2 mM DTT, 50 mM Tris/HCl, pH 8,0) eingestellt. Die *in vitro*-Faltung und Assoziation erfolgte anschließend durch langsames Eintropfen dieser Lösung in das 30-fache Volumen Faltungspuffer (50 mM KCl, 1 mM EDTA, 100 mM Glucose, 20 mM Laktose, 10 % (v/v) Glyzerin, 1 mM reduziertes Glutathion, 1 mM oxidiertes Glutathion, 50 mM NaH_2PO_4 , pH 8,0) unter ständigem Rühren bei 4° C für ca. 12 Stunden. Anschließend wurden nicht-lösliche Be-

standteile sedimentiert (30 min 17000 UpM, 4° C, JA20 Rotor) und der Gehalt an löslichem rML des ca. 10-fach konzentrierten Überstands durch Western-Blot Analyse quantifiziert (Fig. 13). Zur Darstellung von löslichem rML wurde nach der gleichen Methode verfahren, jedoch anstatt rMLB $\Delta 1\alpha 1\beta 2\gamma$, das zur Aminosäuresequenz der natürlichen Mistellektin B-Kette identische rMLB eingesetzt (Fig. 12).

Beispiel 9

Bestimmung der Cytotoxizität von rML gegenüber humanen lymphatischen Leukämiezellen

Die Cytotoxizität gegenüber MOLT-4 Zellen des durch *in vitro* Faltung hergestellten und über eine Disulfidbrücke kovalent verbundenen Holo-Protein rML aus inaktivierter B-Kette (rMLB $\Delta 1\alpha 1\beta 2\gamma$) und der rekombinanten Mistellektin A-Kette (rMLA) wurde im Cytotoxizitätstest in einem Konzentrationsbereich von 100 pg/ml - 100 ng/ml nach dem in Referenzbeispiel 3 dargelegten Verfahren bestimmt. Der so ermittelte IC₅₀-Wert von rML von 25 ng/ml ist gegenüber dem IC₅₀-Wert des zum Vergleich herangezogenen - dem natürlichen Vorbild nML bis auf die Glycosylierung identischen - rML um den Faktor 350 herabgesetzt (Fig. 14) und liegt ca. 40-fach über der Toxizität der rekombinanten A-Kette alleine (IC₅₀ > 1 µg/ml). Aus diesem Verhalten kann die Schlußfolgerung gezogen werden, daß die Lektinaktivität der B-Kette, die zur unspezifischen Aufnahme des Toxins in beliebige Zelltypen führt, durch die durchgeführten Aminosäureaustausche zumindest stark abgeschwächt werden konnte.

Beispiel 10

Konstruktion von Expressionsvektoren mit modular angeordneten Genkassetten für Effektor-, Processing- und Modulator- und Affinitätsmodule

Ausgehend von dem Vektor pT7-ProML, der das Strukturgen für Pro-Mistellektin enthält, wurden durch Modifizierung der DNA-Sequenz durch Oligonukleotid-dirigierte

Mutagenese (Deng *et al.*, 1992) entsprechende modulare Genkassetten erzeugt, die sich durch relativ einfache Methoden gegen andere Genkassetten mit alternativen Affinitäts-, Effektor-, Modulator- und Processingdomänen austauschen lassen. Durch diese Modifikationen wird außerdem die problemlose Insertion von Targetingmodulen vor oder hinter jedem Modul ermöglicht. Das periplasmatische Zellkompartiment von *E. coli* erfüllt in hohem Maße die Anforderungen eines Disulfidbrücken-haltigen Proteins an die zur Ausbildung einer funktionellen Tertiärstruktur erforderliche Mikroumgebung. Von daher wurden in diesem Beispiel die Genkassetten außerdem in einen periplasmatischen Expressionsvektor eingesetzt.

Ausgehend von dem Strukturgens für ProML wurden durch Oligonukleotid-dirigierte Mutagenese (Deng *et al.*, 1992) die am 5'-Ende des Strukturgens des Effektormoduls rMLA vorliegende Nde I-Erkennungssequenz gegen eine Stu I-Erkennungssequenz ausgetauscht, sowie am 5'-Ende des Strukturgens des Modulators (MLB) eine Nhe I-Erkennungssequenz eingeführt (Fig. 16.1. oben; Fig. 23 a-b). Das (Carbohydrat-bindende) Modulatormodul rMLB wurde anschließend gegen ein nicht-carbohydrataffines Modulatormodul rIMLB (rMLB $\Delta 1\alpha 1\beta 2\gamma$) - aus dem Vektor pT7rMLB $\Delta 1\alpha 1\beta 2\gamma$ - ausgetauscht (siehe Fig 16.1 unten). Dazu wurden die Vektoren pT7ProML (Stu I, Nhe I) sowie pT7rMLB $\Delta 1\alpha 1\beta 2\gamma$ jeweils mit den Restriktionsendonukleasen Nhe I und Sal I hydrolysiert. Anschließend wurde das 0,8 kbp kg Strukturgens für rIMLB elektrophoretisch in einem Agarosegel (1 % w/v) von dem Expressionsvektor getrennt und aus dem Gelmaterial extrahiert (Qiagen Gel-Extraction Kit). Anschließend wurde das so präparierte Genfragment in einer T4-Ligase-Reaktion kovalent mit dem restringierten und zusätzlich dephosphorylierten Vektor pT7ProML (Stu I, Nhe I) verknüpft. Nach Transformation des Ligationsansatzes in *E. coli* XL1Blue und Ausplattieren auf ampicillinhaltigem Selektivagar wurde die DNA aus 5 ml über-Nacht-Kulturen ausgewählter expandierender *E. coli*-Klone präpariert (Qia-Präp Kit, Qiagen). Die DNA aus denjenigen Klonen, die den gewünschten Vektor pT7IML (Stu I, Nhe I) enthalten, kann durch Zugabe der Restriktionsendonuklease Tth111 I linearisiert und anhand des Auftretens einer charakteristischen 3,3 kb Bande in der Agarosegel-Elektrophorese identifiziert werden (Fig. 16.1 unten). Der so erhaltene Vektor pT7IML (Stu I, Nhe I) wurde erneut durch Oligonukleotid-dirigierte Mutagenese dergestalt modifiziert, daß die Age I Erkennungssequenz im 5'-Bereich des MLA-Gens entfernt, eine Eco NI - Erkennungssequenz nahe des 3' - Endes des IML-Strukturgens in eine Age

I – Erkennungssequenz umgewandelt, sowie am 3' – Ende des MLA-Gens eine Ava I – Erkennungssequenz eingeführt wurde (*Fig. 16.2, Fig. 23 c. – e.*). Der so erhaltene Vektor pT7IML (Stu I, Ava I, Nhe I, Age I) wurde im molaren Verhältnis von 3:1 mit dem periplasmatischen Expressionsvektor pASK75 (stellt das Gen für die ompA-Signalsequenz im gleichen Leserahmen 5' zur Stu I Erkennungssequenz zur Verfügung) gemischt und mit den Endonukleasen Stu I und Sal I restringiert. Nach Abtrennung der Enzyme (PCR removal kit, Qiagen) wurden die entstandenen DNA-Fragmente durch Inkubation mit T4-Ligase kovalent verknüpft. Nach Abtrennung der T4-Ligase (PCR removal kit, Qiagen) wurden die quantitativ auftretenden unerwünschten Ligationsprodukte durch Behandlung mit den Endonukleasen Eco RI (Erkennungssequenz im Polylinker von pASK75 zwischen den Stu I- und Sal I Erkennungssequenzen) und Cla I (Erkennungssequenz im Vektor pT7) vor der Transformation von *E. coli* XL1Blue linearisiert. Aus 5 ml „über-Nacht“-Kulturen von ausgewählten, nach Ausplattieren des Transformationsansatzes auf Ampicillin Selektivagar heranwachsenden XL1Blue-Klonen wurde die DNA präpariert (Qia-Prep Kit, Qiagen). In *Fig. 11.e.* ist die beispielhafte Anordnung von Erkennungssequenzen für Restriktionsendonukleasen sowie der Translationsstoppcodons TAG und TAA gezeigt, die eine sekretorische Expression sowie eine Insertion der modularen Genkassette in einen entsprechenden Vektor ermöglicht. Durch Behandlung mit geeigneten Restriktionsendonukleasen und anschließender Agarosegelelektrophorese wurden Klone mit charakteristischen Bandenmustern identifiziert, die das gewünschte Plasmid pIML-02-P intrazellulär etabliert haben (*Fig. 16.2 unten*).

Zur Bereitstellung von Modularität im 3'-Bereich des Modulatormoduls wurden nun entsprechende synthetische Genfragmente kloniert (*Fig. 16.3 oben*). Gleiche Volumina synthetischer zueinander komplementärer Oligonukleotide einer Konzentration von 10 pmol/µl wurden in einem Thermocycler für 1 min auf 95° C erhitzt und durch Abkühlung auf 4° C (3° C / min) hybridisiert. Die Nukleotid-Sequenzen der jeweiligen Oligonukleotid-Paare sind zudem so beschaffen, daß die nach der Hybridisierung entstandenen DNA-Enden komplementär zu den DNA-Enden der zuvor mit entsprechenden Restriktionsendonukleasen behandelten Expressionsvektoren sind (*Fig. 16.3 mitte*). Dazu wurde aus dem Vektor pIML-02-P ein ca. 100 bp langer 3'-Bereich im IMLB-Gen mit den Endonukleasen Age I und Bam HI (Age I und Sal I) herausgespalten. Durch anschließende Behandlung der Lösung mit alkalischer Phosphatase

(NEB) und Abtrennung der Enzyme (PCR removal kit) wird die mögliche Religation der Fragmente während der darauffolgenden Ligation verhindert. In jeweils einer T4-Ligasereaktion wurden zum einen ein Genfragment (*Fig. 20*) welches die Aminosäuresequenz von rMLB enthält mit dem Age I / Sal I restringierten Vektor (pIML-02-P) fusioniert und zusätzlich die Erkennungssequenzen der Restriktionsendonukleasen Acc 65I, Bse RI, Sal I und Bam HI zur Klonierung von Targetingdomänen bereitstellt (*Fig. 16.3*). In einer zweiten Ligasereaktion wurde ein weiteres synthetisches Genfragment mit DNA-Enden, komplementär zu den Age I, Bam HI Restriktionsprodukten des Vektors, welcher außer für die C-terminalen Aminosäuren von rMLB noch für ein Affinitätsmodul (His-Tag) der Sequenz (Gly)₃-Tyr-(His)₆ codiert (*Fig. 21*), ebenfalls fusioniert (*Fig. 16.3 Mitte*).

Die so erhaltenen Expressionsvektoren pIML-03-P und pIML-03-H dienen als Ausgangskonstrukte zur Darstellung von ITF-Toxinen, die sich daraus durch Fusion mit Strukturgenen für die verschiedensten Targetingmodule ergeben (*Fig. 16.3 unten*). Die Targetingmodule können durch die vorhandenen Restriktionsschnittstellen vor oder hinter jedem Modul (Effektor-, Prozessing-, Modulator-, Affinitätsmodul) eingefügt werden (*Fig. 17*).

Beispiel 11

Konstruktion einer ITF-Variante mit Toxizität gegenüber einer neurithogenen T-Zelllinie

In einem ausgewählten Beispiel wird zur Abtötung einer P2-reaktiven humanen T-Zelllinie (Weishaupt *et al.*, 1995) ein ITF-Toxin konstruiert, das als Targetingmodul eine für ein Fragment von 26 Aminosäuren (AS 53 – 78) des P2-Proteins (Bestandteil des Myelins im peripheren Nervensystem) codierende synthetische DNA-Sequenz (*Fig. 19*), zwischen Modulator und Affinitätsmodul des Vektors pIML-03-H enthält (*Fig. 17 I. u.*). Dazu wurde der Vektor pIML-03-H - analog zu dem in Beispiel 10 dargestellten Verfahren - mit Acc 65I und Eco RV restringiert, dephosphoryliert, gereinigt und in Gegenwart von T4-Ligase mit den zuvor hybridisierten Oligonukleotiden ligiert. Nach Transformation des Ligationsansatzes in *E. coli* XL1Blue wurde die Plasmid-DNA von ausgewählten, auf Ampicillin Selektivagar proliferierenden Klonen mit der

Restriktionsendonuklease Eco RI auf Anwesenheit des Targetingmoduls hin untersucht (linearisierter Vektor im Agarosegelelektropherogramm). Die Sequenz von ausgewählten Plasmiden mit positiver Restriktionskarte wurde schließlich durch Nukleotidsequenz-Analyse verifiziert (Fig. 18).

Beispiel 12

Bereitstellung von ITF-Toxinen am Beispiel von ITF-P2-C1

(12.a) Expression von pITF-P2-C1 in *E. coli* BL21

Zur Expression von pITF-P2-C1 wurde aus einer Glycerin-Dauerkultur eine 50 ml Vorkultur beimpft und bis zur späten logarithmischen Phase kultiviert (25° C, 150 UpM). Je 10 ml dieser Vorkultur wurden in 1000 ml LB/Amp-Medium (je in 2000 ml Schikanekolben) überimpft. Der Verlauf des Wachstums wurde durch Trübungsmessung bei 578 nm verfolgt. Bei einer OD von 1,0 wurde die Expression des ITF-P2-C1-Gens durch Zugabe von 200 µM Anhydrotetracyclin induziert. Zur Überwachung des Expressionsverlaufs wurden alle 30 min ab Zeitpunkt der Induktion gleiche Zellmengen entnommen und in Probenpuffer aufgekocht (10 % SDS, 200 mM DTT, 50 mM Tris/HCl, pH 6,8) und im Western-Blot analysiert (Fig. 26). Nach einer Induktionszeit von zwei Stunden wurden die Zellen sedimentiert (20 min, 6000 UpM, 4° C, JA20 Rotor), in 20 ml / l Kulturvolumen Aufschlußpuffer (600 mM NaCl, 10 mM Imidazol, 10 % (v/v) Glycerin, 50 mM Na₂HPO₄, pH 8,0) resuspendiert und anschließend mittels eines N₂-Gasdruckhomogenisators (1 x 1500 psi) und nachfolgender Ultraschallbehandlung (2 min, 50 W, 50 % Pulszeit) aufgeschlossen. Anschließend wurde die lösliche Fraktion von den unlöslichen Bestandteilen durch Zentrifugation (45 min, 20000 UpM, 4° C, JA20 Rotor) getrennt.

(12.b) Funktionalität des Affinitätsmoduls unter nativen Bedingungen am Beispiel der Anreicherung von ITF-P2-C1 aus der löslichen Fraktion von *E. coli* Extrakten

Während der Expression in *E. coli* löslich akkumuliertes ITF-P2-C1 läßt sich affinitätschromatographisch an Nickel-NTA-Sepharose anreichern. Dazu wird ein Extrakt löslicher *E. coli* Proteine präpariert (siehe Bsp. 12.a). 40 ml dieser Proteinlösung werden unter Zusatz von 1 ml Säulenmaterial (Ni-NTA-Sepharose, Qiagen) für 30

min bei 4° C unter Schwenken inkubiert. Anschließend wurde die Säulenmatrix 2 x mit 5 ml Waschpuffer (600 mM NaCl, 20 mM Imidazol, 10 % (v/v) Glycerin, 50 mM Na₂HPO₄, pH 8,0) gewaschen. Gebundenes Protein wurde anschließend mit Elutionspuffer (600 mM NaCl, 250 mM Imidazol, 10 % (v/v) Glycerin, 50 mM NaH₂PO₄, pH 6,5) eluiert. Die Eluatfraktionen wurden anschließend im Western-Blot (Fig. 25) auf ihren ITF-Gehalt hin untersucht, ausgewählte Fraktionen vereinigt, auf ein Volumen von 2 ml konzentriert und gegen Aufbewahrungspuffer (500 mM NaCl, 10 % (v/v) Glycerin, 0,1 g/l PVP, 20 mM Na₂HPO₄, pH 7,6) dialysiert. Der ITF-Gehalt der so erhaltenen Lösung wurde durch Western-Blot Analyse anhand einer nML1-Referenzprobe bekannter Konzentration ermittelt.

(12.c) Funktionalität des Affinitätsmoduls unter denaturierenden Bedingungen am Beispiel der Anreicherung von ITF-P2-C1 aus der unlöslichen Fraktion von *E. coli* Extrakten

Die ITF-haltigen, im Sediment eines *E. coli* Gesamtzellaufschlusses enthaltenen Einschlußkörper (siehe. Bsp. 12.a), wurden durch 12-stündige Inkubation mit 1 ml / Denaturierungspuffer (7 M GuHCl, 50 mM Na₂HPO₄, pH 8,0) unter gleichzeitiger Denaturierung gelöst. Durch Zentrifugation (1 h, 20000 UpM, 4° C, JA20 Rotor) wurden unlösliche Zellbestandteile sedimentiert. Zur Anreicherung von ITF-P2-C1 wurde der lösliche Überstand 2 Stunden mit 1 ml Affinitätsmatrix (Ni-NTA-Sepharose, Qiagen) unter Schwenken inkubiert, das Säulenmaterial mit 2 x 5 ml Waschpuffer gewaschen (7 M GuHCl, 50 mM NaH₂PO₄, pH 6,3) und gebundenes Protein mit 4 ml Elutionspuffer 1 (7 M GuHCl, 50 mM NaH₂PO₄, pH 4,5) und 4 ml Elutionspuffer 2 (7 M GuHCl, 250 mM Imidazol, 50 mM NaH₂PO₄, pH 4,5) eluiert. Der ITF-Gehalt der so erhaltenen Guanidiniumchlorid-Lösung wurde anschließend durch Western-Blot Analyse unter Verwendung des monoklonalen Antikörpers TB33 anhand einer nML1-Probe bekannter Konzentration ermittelt (Fig. 24).

(12.d) Verfahren zur Darstellung von ITF-Toxinen durch *in vitro* Faltung

Die Darstellung von löslich gefaltetem ITF erfolgt durch langsames Eintropfen einer ITF-haltigen GuHCl-Lösung in das 90-fache Volumen Faltungspuffer (50 mM KCl, 1mM EDTA, 100 mM Glucose, 10 mM Lactose, 10 % (v/v) Glycerin, 5 mM Glutathion red., 1 mM Glutathion ox., 50 mM Tris/HCl, pH 8,5) unter 12-stündigem Rühren bei 4° C. Anschließend werden nicht-lösliche Bestandteile durch Zentrifugieren (45 min,

20000 UpM, 4° C, JA20 Rotor) sedimentiert und der Überstand um den Faktor 100 einkonzentriert. Nach Dialyse gegen das 1000-fache Volumen Lagerungspuffer (500 mM NaCl, 10 % (v/v) Glyzerin, 0,1 g/l PVP, 20 mM Na₂HPO₄, pH 7,6) wird lösliches, aktives ITF erhalten (Fig. 27). Die erhaltene Konzentration an löslichem ITF kann durch Westen-Blot Analyse mit monoklonalen Antikörpern gegen nMLB (TB33) anhand einer Referenzprobe mit bekanntem nML-Gehalt bestimmt werden.

Beispiel 13

Bestimmung der Cytotoxizität von ITF-P2-C1 gegen P2-spezifische T-Zellen

Die neuritogene P2-spezifische Zelllinie G7TC (Weishaupt et al., 1997) aus der weiblichen Lewis Ratte wurde in RPMI 1640 Medium mit 1% Rattenserum kultiviert. Nach dem Auftauen der Zellen erfolgte die Zählung der lebenden Zellen, die Herstellung der Zellsuspension in einer Dichte von 500 000 Zellen/ml und Aussaat in Platten mit 6 Vertiefungen in einem Volumen von 2,5 ml pro Kavität. Die Behandlung mit dem ITF-Konstrukt P2-C1 (C-terminal an das pro-ML mit inaktivierten Carbohydrat-Bindestellen sind das P2-Peptid und das Affinitätsmodul fusioniert). Die Behandlung erfolgte für 2 h bzw. für 24 h bei 37°C und 5% CO₂ bei Wasserdampfsättigung mit maximal 1/25 Volumen der Testsubstanzverdünnung bzw. dem gleichen Volumen Puffer. Bei einer Konzentration des ITF-P2-C1 von 50 ng/ml ergeben sich bei den gewählten Volumina von 50, 75 und 100 µl in 2,5 ml Kulturvolumen die Endkonzentrationen von 1, 1.5 und 2 ng/ml. Zum Nachweis der Cytotoxizität (Apoptose und Nekrose) wird eine Fluoreszenz-Färbung mit Nachweis per Durchflußcytometrie durchgeführt. Das Prinzip beruht auf der Bindung von FITC-markiertem Annexin V an Phosphatidylserin, das bei Membranen apoptotischer Zellen auf die Aussenseite transloziert wird. Zusätzlich werden mittels DNA-bindendem Propidiumjodid diejenigen Zellen angefärbt, die aufgrund eines toxischen Effekts (direkte Nekrose, sekundäre Nekrose nach Apoptose) eine erhöhte Membranpermeabilität aufweisen, d.h. apoptotische Zellen werden mit FITC gelabelt (Grünfluoreszenz), während nekrotische Zellen doppelt gefärbt sind oder nur PI-Färbung (Rotfluoreszenz) aufweisen. Die Durchführung der Färbung erfolgte nach Anweisung des kommerziell erhältlichen

Kits mit jeweils 100 µl Zellsuspension. Die Inkubation P2-spezifischer T-Zellen mit dem ITF resultierte nach 2 h in einer Erhöhung der apoptotischen Zellen bei 1 ng/ml auf das dreifache der Pufferkontrolle (*Fig. 28.a. LR vs. 28.b. LR*), während bei 2 ng/ml eine Verschiebung zu nekrotischen Zellen aufgetreten ist (*Fig. 28.a. UL vs. 28.c. UL*). Nach 24 h war ein drastischer Effekt hinsichtlich der Erhöhung des Anteils nekrotischer Zellen von 4 % in der Kontrolle auf 16,6% zu verzeichnen (*Fig 29.a. UL vs. 29.d. UL*). Bei 1 ng/ml ist dagegen eine leichte Erhöhung der Zahl der apoptotischen Zellen (2,7 auf 3,8 %) zu messen (*Fig 29.a. LR vs. 29.b. LR*). Es ist also festzustellen, daß das ITF auf der Basis des Mistellektins wie erfindungsgemäß erwartet beide für dieses Pflanzentoxin beschriebene Wirkungen auf Immunzellen ausübt.

Abkürzungsverzeichnis

A	Affinitätsmodul
bFGF	basischer Fibroblasten Wachstumsfaktor
DTT	Dithiothreitol
E	Effektormodul
EDTA	Ethylendiamintetraacetat
GFP	"Green-Fluorescent-Protein"
IgE	Immunglobulin E
IgG	Immunglobulin G
IL-2	Interleukin 2
IPTG	Isopropylthiogalaktosid
ITF	Immuno-Targeted-Fusionsproteine
M	Modulatormodul
MHC	Haupt-Histokompatibilitätskomplex
P	Prozessierungsmodul
PAGE	Polyacrylamid-Gelelektrophorese
ProML	Promistellektin
RIP	Ribosomen-Inaktivierendes-Protein
(r)ML	(rekombinantes) Mistellektin
(r)MLA	(rekombinante) Mistellektin A-Kette
(r)MLB	(rekombinante) Mistellektin B-Kette
nMLA	natürliche Mistellektin A-Kette
nMLB	natürliche Mistellektin B-Kette
SPDP	N-Succinimidyl-3-(2-pyridyldithio-)propionat
T	Targetingmodul

Darüber hinaus werden für Aminosäuren gängige Abkürzungen verwendet.

Literaturverzeichnis

- Babbitt, P. C., West, B. L., Buechter, D. D., Kuntz, I. D. und Kenyon, G. L. (1990): Removal of a proteolytic activity associated with aggregates formed from expression of creatine kinase in *Escherichia coli* leads to improved recovery of active enzyme. *Bio/Technology* 8, 945-949.
- Battelli, M.G., Barbieri, L. und Stirpe, F. (1990). Toxicity of, and histological lesions caused by, ribosome-inactivating proteins, their IgG-conjugates, and their homopolymers. *Acta Pathol. Microbiol. Scand.* 98, 585-593.
- Barbieri, L., Battelli, M.G., Stirpe, F. (1993): Ribosome-inactivating proteins from plants. *Biochim. Biophys. Acta* 1154, 237-282.
- Benatti, L., Saccardo, M.B., Dani, M., (1989): Nucleotide sequence of cDNA coding for saporin-6, a type-I ribosome-inactivating protein from *Saponaria officinalis*. *Eur. J. Biochem.* 183, 465-470.
- Better, M., Bernhard, S.L., Williams R.E. et al. (1995) T-cell targeted immunofusion protein from *Escherichia coli*. *J. Biol. Chem.* 270, 25, 14951-57.
- Bolognesi, A., Tazzari, P.L., Tassi, C., Gromo, G., Gobbi, M. und Stirpe, F. (1992): A comparison of anti-lymphocyte immunotoxins containing different ribosome-inactivating proteins and antibodies. *Clin. Exp. Immunol.* 89, 341-346.
- Brinkmann, U. (1996): Recombinant immunotoxins: protein engineering for cancer therapy. *Mol. Med. Today*, 10, 439-446.
- Bussing, A., Suzart, K., Bergmann, J., Pfüller, U., Schietzel, M., Schweizer, K. (1996): Induction of apoptosis in human lymphocytes treated with *Viscum album* L. is mediated by the mistletoe lectins. *CANCER LETTERS*, 99, 59-72.

Byers, V.S., Rodvien, R., Grant, K. (1989): Phase I study of monoclonal antibody-ricin A chain immunotoxin xXomaZyme 791 in patients with metastatic colon cancer. *Cancer Res.* 49, 6153-6160.

Carlsson, J., Drevin, H., Axen, R. (1978): Protein thiolation and reversible protein-protein conjugation. N-Succinimidyl-3-(2-pyridyldithio)propionate, a new heterobifunctional reagent. *Biochem. J.* 173, 723-737.

Collier, R.J. (1988): Structure activity relationships in diphtheria toxin and *Pseudomonas aeruginosa* exotoxin. A. *Cancer Treat Res.* 37, 25-35

Cook, J.P., Savage, P.M., Lord, J.M., Roberts, L.M (1993): Biologically active Interleukin 2- ricin A fusion proteins may require intracellular proteolytic cleavage to exhibit a cytotoxic effect.

Deng, W. P. und Nickoloff, J. A. (1992): Site-directed mutagenesis of virtually any plasmid by eliminating a unique site. *Anal. Biochem.* 200, 81-88.

Frankel, A. E., Burbage, C., Fu, T., Tagge, E., Chandler, J. und Willingham, M. C.

(1996): Ricin toxin contains at least three galactose-binding sites located in B chain subdomains 1 alpha, 1 beta, and 2 gamma. *Biochemistry* 26, 14749-14756.

Gabius, H.J., Walzel, H., Joshi, S.S., Kruij, J., Kojima, S., Gerke, V., Kratzin, H., Gabius, S. (1992): The immunomodulatory β -galactoside-specific lectin from mistletoe: partial sequence analysis, cell and tissue binding, and impact on intracellular biosignalling of monocytic leukemia cells. *Anticancer Res.* 12, 669-676.

Gary, G.L., Smith, D.H., Baldrige, J.S. (1983): Cloning, nucleotide sequence and expression in *Escherichia coli* of the exotoxin A structural gene of *Pseudomonas aeruginosa*. *Proc. Natl. Acad. Sci. USA*, 8, 2645-2649.

Glennie, M.J., Brennand, D.M., Bryden, F., McBride, H.M., Stirpe, F., Worth, A.T., Stevenson, G.T. (1988): Bispecific F(ab' gamma)2 antibody for the delivery of saporin in the treatment of lymphoma. *J. Immunol.* 141, 3662-3670.

Gold, R., Hartung, H.-P., and Lassmann, H. (1997) T-cell apoptosis in autoimmune diseases: termination of inflammation in the nervous system and other sites with specialized immune-defense mechanisms. *TINS* 20, 399-403.

Gould, B.J., Borowitz, M.J., Groves, E.S. (1989): Phase I study of an anti-breast cancer immunotoxin by continuous infusion: report of a targeted toxic effect not predicted by animal studies. *J. Natl. Cancer Inst.* 81, 775-781.

Greenfield, L., Bjorn, M.J., Horn, G. (1983): Nucleotide sequence of the structural gene for diphtheria toxin carried by corynebacteriophage β . *Proc. Natl. Acad. Sci. USA*, 80, 6853-6857.

Hara-Nishimura, I., Inoue, K., Nishimura, M. (1991): A unique vacuolar processing enzyme responsible for the conversion of several proprotein precursors into the mature forms. *FEBS Lett.* 294, 89-93.

Harlowe, E., Spur, D. (1988) In: *Antibodies. A laboratory manual.* Cold Spring Harbor Laboratory, Cold Spring Harbor, New York.

Hohlfeld, R. (1997) Biotechnological agents for the immunotherapy of multiple sclerosis. *Brain*, 120, 865-916.

Jansen, F.K., Blythman, H.E., Carriere, D., Casellas, P., Gros, O., Gros, P., Laurent, J.C., Paolucci, F., Pau, B., Poncelet, P., Richer, G., Vidal, H., Voisin G.A. (1982): Immunotoxins: hybrid molecules combining high specificity and potent cytotoxicity. *Immunol. Rev.* 62, 185-216.

Janssen, O., Scheffler, A., & Kabelitz, D. (1993). In vitro effects of mistletoe extracts and mistletoe lectins. Cytotoxicity towards tumor cells due to

the induction of programmed cell death (apoptosis). Drug Res., 43, 1221-7.

Lamb, F.I., Roberts, L.M., Lord, J.M. (1985): Nucleotide sequence of cloned cDNA coding for preproricin. Eur. J. Biochem. 148, 265-270.

Lambert, J.M., Blättler, W.A., McIntyre, G.D., Goldmacher, V.S. und Scott, C.F.Jr. (1988) In: Immunotoxins (Frankel, A.E. Hrsg.) pp 175-209, Kluwer, Boston.

Lappi, D.A., Baird, A. (1990): Mitotoxins: growth factor-targeted cytotoxic molecules. Prog. Growth Fact. Res. 2, 223-236.

Lappi, D.A., Ying, W., Barthelemy, I., Martineau, D., Prieto, I., Benatti, L., Soria, M., Baird, A. (1994): Expression and activities of a recombinant basic fibroblast growth factor-saporin fusion protein. J. Mol. Biol. 17, 12552-12558.

Lehar, M. S., Pedersen, J. T., Kamath, R. S., Swimmer, C., Goldmacher, V. S., Lambert, J. M., Blättler, W. A. und Guild, B. C. (1994): Mutational and structural analysis of the lectin activity in binding domain 2 of ricin B chain. Prot. Engineering 7, 1261-1266.

Lord, J.M. (1985): Precursors of ricin and *Ricinus communis* agglutinin: glycosylation and processing during synthesis and intracellular transport. Eur. J. Biochem. 146, 411-416.

Magnusson, S., Berg, T. (1993): Endocytosis of ricin by rat liver cells in vivo and *in vitro* is mainly mediated by mannose receptors on sinusoidal endothelial cells. Biochem. J. 291, 749-755.

Masuho, Y., Kishida, K., Saito, M., Umemoto, N., Hara, T. (1982): Importance of the antigen-binding valency and the nature of the cross-linking bond in ricin A-chain conjugates with antibody. J. Biochem. 91, 1583-1591.

Milstein, C., Cuello, A.C. (1983): Hybrid hybridomas and their use in immunohistochemistry. *Nature* 305, 537-540.

Mosmann, T., (1983). Rapid colorimetric assay for cellular growth and survival: application to proliferation and cytotoxicity assays. *J. Immunol. Methods* 65, 55-63.

Möckel, B., Schwarz, T., Zinke, H., Eck, J., Langer, M., and Lentzen, H. (1997) Effects of Mistletoe Lectin I on Human Blood Cell Lines and Peripheral Blood Cells. *Drug Res.* 47, 1145-51.

Nicolson, G.L. (1974): Ultrastructural analysis of toxin binding and entry into mammalian cells. *Nature* 251, 628-630.

Olive, C. (1995): T cell receptor usage in autoimmune disease. *Immunol. Cell. Biol.* 73,297-307.

Paprocka, M., Wiedlocha, A., Walzel, H., Radzikowski, C. (1992): The activity of two immunotoxins composed of monoclonal antibody MoAb-16 and A-chain of ricin (MoAb-16-RTA) or A-chain of mistletoe lectin I (MoAb-16-MLIA). *ARCHIVUM IMMUNOLOGIAE ET THERAPIAE EXPERIMENTALIS*, 40, 223-227.

Pastan, I., FitzGerald, D. (1989): Chimeric toxins. *J. Biol. Chem.* 264, 15157-15160.

Pastan, I., FitzGerald, D. (1991): Recombinant toxins for cancer treatment. *Science* 254, 1173-1177.

Pastan, I., Chaudhary, V., FitzGerald, D.J. (1992): Recombinant toxins as novel therapeutic agents. *Annu. Rev. Biochem.* 61, 331-354

Price, V.L. (1996) Fusion proteins comprising GM-CSF and antigens and their expression in yeast. International Patent, C12N 15/62, 15/63, WO 96/01903.

Ramakrishnan, S., Fryxell, D., Mohanraj, D., Olson, M., Li, B.Y. (1992): Cytotoxic conjugates containing translational inhibitory proteins. *Annu. Rev. Pharmacol. Toxicol.* 32, 579-621.

Richardson, P.T., Westby, M., Roberts, M., Gould, J.H., Colman, A., Lord, J.M. (1989): Recombinant proricin binds galactose but does not depurinate 28S rRNA. *FEBS Lett.* 255, 15-20.

Rutenber, E., Ready., und Robertus., J. D. (1987): Structure and evolution of ricin B chain. *Nature* 326, 624-626.

Schmied, M., Breitschopf, H., Gold, R., Zischler, H., Rothe, G., Wekerle, H. et al., (1993) Apoptosis of T-lymphocytes in experimental autoimmune encephalomyelitis. Evidence for programmed cell death as a mechanism to control inflammation in the brain. *Am. J. Pathol.* 143, 446-52.

Scudiero, P.A. et al. (1988). Evaluation of a soluble tetrazolium/formazan assay for cell growth and drug sensitivity in culture using human and other tumor cell lines. *Cancer Res.* 48, 4827-4833.

Shah, S. A., Halloran, P. M., Ferris, C. A., Levine, B. A., Bourret, L. A., Goldmacher, V. S. und Blättler, W. A. (1993): Anit-B4-blocked ricin immunotoxin shows therapeutic efficacy in four different SCID mouse tumor models. *Cancer Res.* 53, 1360-1367.

Shen, G.-L., Li, J.-L., Ghetie, M.A. (1988): Evaluation of four CD22 antibodies as ricin A-chain containing immunotoxins for the in vivo therapy of human B-cell leukemias and lymphomas. *Int. J. Cancer* 42, 792-797.

Skilleter D.N., Price, R.J., Thorpe, P.E. (1985) Modification of the carbohydrate in ricin with metaperiodate and cyanoborohydride mixtures: effect on binding, uptake and cytotoxicity to parenchymal cells of rat liver. *Biochim. Biophys. Acta* 842, 12-21.

Spitler, L., del Rio, M., Khentigan, A. (1987): Therapy of patients with malignant melanoma using a monoclonal antimelanoma antibody ricin-A chain immunotoxin. *Cancer Res.* 47, 1717-1723.

Soer-Rodriguez, A.M., Ghetie, M.A., Oppenheimer-Marks, N., (1993): Ricin A-chain and ricin A-chain immunotoxins rapidly damage human endothelial cells: implications for vascular leak syndrome. *Exp. Cell Res.* 206, 227-234

Spack, E.G., McCutcheon, M., Corbelletta, N., Nag, B., Passmore, D., and Sharma, S.D. (1995) Induction of tolerance in experimental autoimmune myasthenia gravis with solubilized MHC class II:acetylcholine receptor peptide complexes. *J. Autoimmun.* 8, 787-807.

Stirpe, F., Barbieri, L., Battelli, M.G., Soria, M., Lappi, D.A. (1992): Ribosome-inactivating proteins from plants: present status and future prospects. *Biotechnology* 10, 405-412.

Sun, J.-B., Rask, C., Olsson, T., Holmgren, J., and Czerkinsky, C. (1996) Treatment of experimental autoimmune encephalomyelitis feeding myelin basic protein conjugated to cholera toxin B subunit. *Proc. Natl. Acad. Sci. USA* 93, 7196-7201.

Swimmer, C., Lehar, S. M., McCafferty, J., Chiswell, D. J., Blättler, W. A. und Guild, B. C. (1992): Phage display of ricin B chain and its single binding domains: System for screening galactose-binding mutants. *Proc. Natl. Acad. Sci. USA* 89, 3756-3760.

Thorpe, P.E., Brown, A.N.F., Ross, W.C.J., Cumber, A.J., Detre, S.I., Edwards, D.C., Davies, A.J.S. und Stirpe, F. (1981): Blockade of the galactose-binding sites of ricin by its linkage to antibody. Specific cytotoxic effects of the conjugates. *Eur. J. Biochem.* 116, 447-454.

Tonevitsky, A.G., Toptygin, Ayu., Pfüller, U., Bushueva, T.L., Ershova, G.V., Gelbin, M., Pfuller, K., Agapov, I.I., Franz, H. (1991): Immunotoxin with mistletoe lectin I A-

chain and ricin A-chain directed against CD5 antigen of human T-lymphocytes; comparison of efficiency and specificity. INTERNATIONAL JOURNAL OF IMMUNOPHARMACOLOGY, 13, 1037-41.

Tonevitsky, A.G., Rakhmanova, V.A., Agapov, I.I., Shamshiev, A.T., Usacheva, E.A., Prokophév, S.A., Denisenko, O.N., Alekseev, Y. und Pfueller, U. (1995): The interactions of anti-ML1 monoclonal antibodies with isoforms of the lectin from *Viscum album*. Immunol. Lett. 44, 31-34.

Tonevitsky, A.G., Agapov, I.I., Shamshiev, A.T., Temyakov, D.E., Pohl, P., Kirpichnikov, M.P. (1996): Immunotoxins containing A-chain of mistletoe lectin I are more active than immunotoxins with ricin A-chain. FEBS LETTERS, 392, 166-168.

Vandenbark, A.A. (1996) Treatment of multiple sclerosis with T-cell receptor peptides: results of a double-blind pilot trial. Nature Med. 2, 1109-1115.

Vang, O., PiiLarsen, K., Bog-Hansen, T.C. (1986): A new quantitative and highly specific assay for lectin-binding activity. In: Bog-Hansen, T.C., van Driessche, E. (Hrsg.) Lectins: Biology, Biochemistry, Clinical Biochemistry, Vol. 5, De Gruyter, Berlin, S. 637-644.

Vitetta, E.S., Fulton, R.J., May, R.D., Till, M., Uhr, J.W. (1987): Redesigning nature's poisons to create anti-tumor reagents. Science 228, 1098-1104.

Vitetta, E.S., Thorpe, P.E. (1991): Immunotoxins containing ricin or its A chain. Semin. Cell Biol. 2, 47-58.

Vitetta, E.S., Thorpe, P.E., Uhr, J.W. (1993): Immunotoxins: magic bullets or misguided missiles? Immunol. Today, 14, 252-259.

Vitetta, E. und Yen, N. (1990): Expression and functional properties of genetically engineered ricin B chain lacking galaktose-binding activity. *Biochim. Biophys. Acta* 1049, 151-157.

Wales, R., Roberts, L.M., Lord, J.M. (1993): Addition of an endoplasmatic reticulum retrieval sequence to ricin A chain significantly increases its cytotoxicity to mammalian cells. *J. Biol. Chem.* 268, 23986-23990.

Webb, K.S., Ware, J.L., Parks, S.F., Walther, P.J., Paulson, D.F. (1985): Evidence for a novel hybrid immunotoxin recognizing ricin A-chain by one antigen-combining site and a prostate-restricted antigen by the remaining antigen-Cancer Treat. Rep. 69, 663-672.

Weishaupt, A., Gierich, G., Jung, S., Gold, R., Enders, U., Pette, M., Hayasaka, K., Hartung, H.-P. und Toyka, K. V. (1995): T cell antigenic and neuritogenic activity of recombinant human peripheral myelin P2 protein. *J. Neuroimmun.* 63, 149-156.

Weishaupt, A., Gold, R., Gaupp, S., Giegerich, G., Hartung, H.-P., and Toyka, K.V. (1997) Antigen therapy eliminates T-cell inflammation by apoptosis: Effective treatment of experimental autoimmune neuritis with recombinant myelin protein P2. *Proc. Natl. Acad. Sci. USA* 94, 1338-43.

Westby, M., Argent, R.H., Pitcher, C., Lord, J.M., Roberts, L.M. (1995): Preparation and characterization of recombinant proricin containing an alternative protease-sensitive linker sequenz. *Bioconjugate Chem.* 3, 375-381

PATENTANSPRÜCHE

1. Nukleinsäuremolekül, das ein Fusionsprotein codiert, das die folgenden Komponenten aufweist:

- (a) ein Effektor modul, das intrazellulär cytotoxisch wirkt;
- (b) ein Prozessierungsmodul, das kovalent mit dem Effektor modul verbunden ist, und das eine Erkennungssequenz für eine Protease aufweist; und
- (c) ein Targetingmodul, das kovalent mit dem Prozessierungsmodul verbunden ist, und das spezifisch an die Oberfläche einer Zelle bindet, wodurch die Internalisierung des Fusionsproteins in die Zelle vermittelt wird,

wobei das Effektor modul die Mistellektin A-Kette oder ein Fragment oder Derivat davon umfaßt und/oder das Prozessierungsmodul die Sequenz des Mistellektin-Propeptids oder ein Fragment oder Derivat davon, das proteolytisch spaltbar ist, umfaßt.

2. Nukleinsäuremolekül nach Anspruch 1, wobei

- (a) die Mistellektin A-Kette von einem Nukleinsäuremolekül codiert wird, ausgewählt aus der Gruppe bestehend aus:
 - (i) Nukleinsäuremolekülen, die eine Nukleotidsequenz umfassen, die die in Fig. 11.a angegebene Aminosäuresequenz oder ein Fragment davon codiert;
 - (ii) Nukleinsäuremolekülen, die die in Fig. 11.a angegebene Nukleotidsequenz oder ein Fragment davon umfassen;
 - (iii) Nukleinsäuremolekülen, die mit einem Nukleinsäuremolekül aus (i) oder (ii) hybridisieren; und
 - (iv) Nukleinsäuremolekülen, die zu den in (iii) genannten Nukleinsäuremolekülen degeneriert sind: und/oder
- (b) das Mistellektin-Propeptid von einem Nukleinsäuremolekül codiert wird, ausgewählt aus der Gruppe bestehend aus:

- (i) Nukleinsäuremolekülen, die eine Nukleotidsequenz umfassen, die die in Fig. 11.c angegebene Aminosäuresequenz oder ein Fragment davon codiert;
 - (ii) Nukleinsäuremolekülen, die die in Fig. 11.c angegebene Nukleotidsequenz oder ein Fragment davon umfassen;
 - (iii) Nukleinsäuremolekülen, die mit einem Nukleinsäuremolekül aus (i) oder (ii) hybridisieren; und
 - (iv) Nukleinsäuremolekülen, die zu den in (iii) genannten Nukleinsäuremolekülen degeneriert sind.
3. Nukleinsäuremolekül nach Anspruch 1 oder 2, wobei
- (a) das Effektor modul die biologische Aktivität der Mistellektin A-Kette besitzt und ein Allel oder Derivat der in Anspruch 2 definierten Mistellektin A-Kette durch Aminosäure-Deletion, Substitution, Insertion, Addition und/oder Austausch umfaßt; und/oder
 - (b) das Prozessierungsmodul proteolytisch spaltbar ist und ein Allel oder Derivat des in Anspruch 2 definierten Mistellektin-Propeptids durch Aminosäure-Deletion, Substitution, Insertion, Addition und/oder Austausch umfaßt.
4. Nukleinsäuremolekül nach einem der Ansprüche 1 bis 3 wobei das Fusionsprotein ferner die folgende Komponente aufweist:
- (d) ein Modulatormodul, das kovalent mit dem Prozessierungsmodul, dem Effektor modul und/oder mit dem Targetingmodul verbunden ist, und das die intrazelluläre toxische Wirkung des Effektor moduls moduliert.
5. Nukleinsäuremolekül nach Anspruch 4, wobei das Modulatormodul von einem Nukleinsäuremolekül codiert wird, ausgewählt aus der Gruppe bestehend aus:
- (i) Nukleinsäuremolekülen, die eine Nukleotidsequenz umfassen, die die in Fig. 11.b angegebene Aminosäuresequenz oder ein Fragment davon codiert;
 - (ii) Nukleinsäuremolekülen, die die in Fig. 11.b angegebene Nukleotidsequenz oder ein Fragment davon umfassen;

- (iii) Nukleinsäuremolekülen, die mit einem Nukleinsäuremolekül aus (i) oder (ii) hybridisieren: und
 - (iv) Nukleinsäuremolekülen, die zu den in (iii) genannten Nukleinsäuremolekülen degeneriert sind.
6. Nukleinsäuremolekül nach Anspruch 5, wobei das Modulatormodul die biologische Aktivität der Mistellektin B-Kette besitzt und ein Allel oder Derivat der in Anspruch 5 definierten Mistellektin B-Kette durch Aminosäure-Deletion, Substitution, Insertion, Addition und/oder Austausch umfaßt.
7. Nukleinsäuremolekül nach einem der Ansprüche 1 bis 6, wobei das Fusionsprotein ferner die folgende Komponente aufweist:
- (e) ein Affinitätsmodul, daß kovalent mit dem Effektormodul, dem Prozessierungsmodul, dem Targetingmodul und/oder dem Modulatormodul verbunden ist.
8. Nukleinsäuremolekül nach einem der Ansprüche 1 bis 7, wobei das Prozessierungsmodul pflanzlichen Ursprungs und vorzugsweise die Sequenz SSSEVRYWPLVIRPVIA des ML-Propeptids oder die Sequenz S4-S3-S2-S1/-S1' umfaßt, wobei S1 vorzugsweise für die Aminosäurereste R/K und S2 vorzugsweise für die Aminosäurereste F/Y/V/L steht.
9. Nukleinsäuremolekül nach einem der Ansprüche 1 bis 8, wobei das Targetingmodul eine Zelle des Immunsystems, eine Tumorzelle oder eine Zelle des Nervensystems spezifisch erkennt.
10. Nukleinsäuremolekül nach Anspruch 9, wobei die Zelle des Immunsystems eine Zelle des spezifischen Immunsystems, vorzugsweise eine T-Zelle, vorzugsweise eine T_H2-Zelle oder eine Zelle des unspezifischen Immunsystems und die Tumorzelle eine entartete Zelle des Immunsystems ist.

11. Nukleinsäuremolekül nach einem der Ansprüche 1 bis 10, wobei das Affinitätsmodul eine Histidinsequenz, Thioredoxin, Strep-Tag, T7-Tag, Flag-Tag, Maltose-Bindungs-Protein oder GFP umfaßt.
12. Nukleinsäuremolekül nach einem der Ansprüche 1 bis 11, wobei das Modulatormodul die Mistellektin B-Kette oder ein Fragment oder Derivat davon oder die Peptide KDEL oder HDEL umfaßt.
13. Nukleinsäuremolekül nach Anspruch 12, wobei die Mistellektin B-Kette einen Austausch in Aminosäureposition 23, 38, 68, 70, 75, 79, 235 oder 249 oder eine Kombination derartiger Austausche aufweist.
14. Nukleinsäuremolekül nach Anspruch 13, wobei der Austausch in Position D23 zu A, W38 zu A, D235 zu A, Y249 zu A, Y68 zu S, Y70 zu S, Y75 zu S und F79 zu S vorliegt.
15. Nukleinsäuremolekül nach einem der Ansprüche 1 bis 14, das DNA ist.
16. Nukleinsäuremolekül nach einem der Ansprüche 1 bis 14, das RNA ist.
17. Vektor enthaltend ein Nukleinsäuremolekül nach einem der Ansprüche 1 bis 16.
18. Wirt, der mit einem Vektor nach Anspruch 17 transformiert ist oder ein Nukleinsäuremolekül nach einem der Ansprüche 1 bis 16 enthält.
19. Wirt nach Anspruch 18, der ein prokaryontischer Wirt, vorzugsweise *E. coli*, *Bacillus subtilis* oder *Streptomyces coelicolor* oder ein eukaryontischer Wirt, vorzugsweise eine *Saccharomyces* sp., *Aspergillus* sp., *Spodoptera* sp. oder *Pichia pastoris* ist.
20. Fusionsprotein, das von einem Nukleinsäuremolekül nach einem der Ansprüche 1 bis 16 codiert oder von einem Wirt nach Anspruch 18 oder 19 produziert wird.

21. Verfahren zur Herstellung eines Fusionsproteins nach Anspruch 20, wobei man einen Wirt nach Anspruch 18 oder 19 unter geeigneten Bedingungen züchtet und das Fusionsprotein isoliert.
22. Arzneimittel, enthaltend ein Fusionsprotein nach Anspruch 20 und einen pharmazeutisch verträglichen Träger.
23. Arzneimittel, enthaltend
- (a) ein Fusionsprotein, das von einem Nukleinsäuremolekül nach einem der Ansprüche 1 bis 3, 7 bis 11, 15 oder 16 codiert wird oder einen Vektor, der das Nukleinsäuremolekül enthält; und
 - (b) ein Modulatormodul, das kovalent mit einem Prozessierungsmodul und/oder einem Effektormodul verbunden ist, das die intrazelluläre toxische Wirkung des Effektormoduls moduliert oder einen Vektor, der eine das Modulatormodul codierende Nukleinsäure enthält.
24. Arzneimittel nach Anspruch 23, wobei der Modulator die Mistellektin B-Kette oder ein Fragment oder Derivat davon umfaßt.
-
25. Arzneimittel nach Anspruch 24, wobei die Mistellektin B-Kette einen Austausch in Aminosäureposition 23, 38, 68, 70, 75, 79, 235 oder 249 oder eine Kombination derartiger Austausche aufweist und wobei der Austausch in Position 23 vorzugsweise ein Austausch D23 zu A, in Position 38 vorzugsweise W38 zu A, in Position 235 vorzugsweise D235 zu A, in Position 249 vorzugsweise Y249 zu A, in Position 68 vorzugsweise Y68 zu S, in Position 70 vorzugsweise Y70 zu S, in Position 75 vorzugsweise Y75 zu S und in Position 79 vorzugsweise F79 zu S ist.
26. Kit, enthaltend
- (a) einen Vektor, der ein Nukleinsäuremolekül nach einem der Ansprüche 1 bis 16 enthält; und/oder
 - (ba) einen Vektor, der ein Nukleinsäuremolekül nach einem der Ansprüche 1 bis 3, 7 bis 11, 15 oder 16 enthält; und

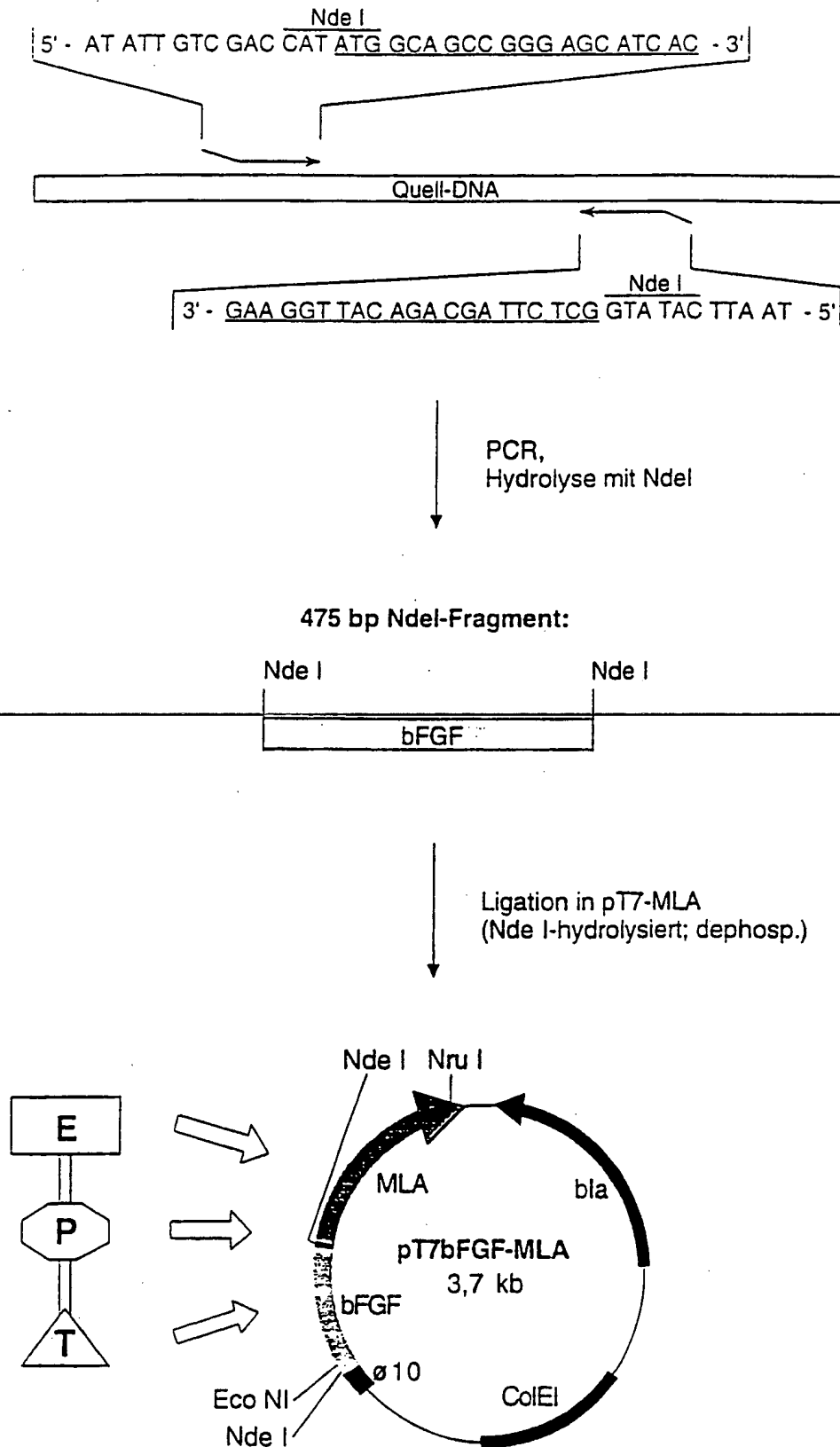
- (bb) einen Vektor, der ein Nukleinsäuremolekül enthält, das einen Modulator codiert, der die intrazelluläre toxische Wirkung des Effektormoduls moduliert.
27. Kit nach Anspruch 26, wobei der Modulator die Mistellektin B-Kette oder ein Fragment oder Derivat davon umfaßt.
28. Kit nach Anspruch 27, wobei die Mistellektin B-Kette einen Austausch in Aminosäureposition 23, 38, 68, 70, 75, 79, 235 oder 249 oder eine Kombination derartiger Austausche aufweist und wobei der Austausch in Position 23 vorzugsweise ein Austausch D23 zu A, in Position 38 vorzugsweise W38 zu A, in Position 235 vorzugsweise D235 zu A, in Position 249 vorzugsweise Y249 zu A, in Position 68 vorzugsweise Y68 zu S, in Position 70 vorzugsweise Y70 zu S, in Position 75 vorzugsweise Y75 zu S und in Position 79 vorzugsweise F79 zu S ist.
29. Verwendung der Mistellektin B-Kette oder eines Fragments oder Derivats davon zur Modulierung der Wirksamkeit eines intrazellulär aktiven Toxins.
30. Verwendung nach Anspruch 29, wobei das Toxin intrazellulär ein Spaltprodukt eines Fusionsproteins ist, das die folgenden Komponenten aufweist:
- (a) ein Effektormodul, das das Toxin umfaßt;
 - (b) ein Prozessierungsmodul, das kovalent mit dem Effektormodul verbunden ist, und das eine Erkennungssequenz für eine Protease aufweist; und
 - (c) ein Targetingmodul, das kovalent mit dem Prozessierungsmodul verbunden ist, und das spezifisch an die Oberfläche einer Zelle bindet, wodurch die Internalisierung des Fusionsproteins in die Zelle vermittelt wird; und gegebenenfalls
 - (d) ein Affinitätsmodul, das kovalent mit dem Effektormodul, dem Prozessierungsmodul, dem Targetingmodul und/oder dem Modulatormodul verbunden ist.

31. Verwendung nach Anspruch 30, wobei wobei die Mistellektin B-Kette einen Austausch in Aminosäureposition 23, 38, 68, 70, 75, 79, 235 oder 249 oder eine Kombination derartiger Austausche aufweist und wobei der Austausch in Position 23 vorzugsweise ein Austausch D23 zu A, in Position 38 vorzugsweise W38 zu A, in Position 235 vorzugsweise D235 zu A, in Position 249 vorzugsweise Y249 zu A, in Position 68 vorzugsweise Y68 zu S, in Position 70 vorzugsweise Y70 zu S, in Position 75 vorzugsweise Y75 zu S und in Position 79 vorzugsweise F79 zu S ist.
32. Verwendung nach einem der Ansprüche 29 bis 31, wobei das Toxin die A-Kette von Typ II RIP, vorzugsweise von Ricin, Mistellektin, Abrin, Ebulin, Modeccin und Volkesin oder von Typ I RIP, vorzugsweise von Saporin, Gelonin, Agrostin, Asparin, Bryodin, Colocin, Crocin, Curzin, Dianthin, Luffin, Trichosanthin oder Trichokirin ist oder ein intrazellulär toxisches Fragment oder Derivat davon ist.
33. Verfahren zur *in vitro* Testung eines prospektiven Modulators, wobei man folgende Schritte durchführt:
- (a) Transfektion einer Zielzelle mit einem Vektor, der ein Nukleinsäuremolekül nach einem der Ansprüche 1 bis 3, 7 bis 11, 15 oder 16 enthält;
 - (b) Transfektion einer Zielzelle mit einem Vektor, der eine Nukleinsäure enthält, die einen prospektiven Modulator codiert;
 - (c) Expression der Nukleinsäuren in der Zielzelle; und
 - (d) Messung der modulierenden Aktivität des prospektiven Modulators auf die Toxizität des Toxins.
34. Verfahren zur *in vitro* Testung eines prospektiven Modulators, wobei man folgende Schritte durchführt:
- (a) Transfektion einer Zielzelle, die ein Nukleinsäuremolekül nach einem der Ansprüche 1 bis 3, 7 bis 11, 15 oder 16 enthält, mit einem Vektor, der eine Nukleinsäure enthält, die einen prospektiven Modulator codiert;
 - (b) Expression der Nukleinsäuren in der Zielzelle; und
 - (c) Messung der modulierenden Aktivität des prospektiven Modulators auf die Toxizität des Toxins.

35. Verfahren zur Herstellung eines prospektiven Modulators, wobei man folgende Schritte durchführt:
- (a) Transfektion einer Zielzelle mit einem Vektor, der ein Nukleinsäuremolekül nach einem der Ansprüche 1 bis 3, 7 bis 11, 15 oder 16 enthält;
 - (b) Transfektion einer Zielzelle mit einem Vektor, der eine Nukleinsäure enthält, die einen prospektiven Modulator codiert;
 - (c) Expression der Nukleinsäuren in der Zielzelle;
 - (d) Messung der modulierenden Aktivität des prospektiven Modulators auf die Toxizität des Toxins; und
 - (e) Isolierung des Modulators.
36. Verfahren zur Herstellung eines prospektiven Modulators, wobei man folgende Schritte durchführt:
- (a) Transfektion einer Zielzelle, die ein Nukleinsäuremolekül nach einem der Ansprüche 1 bis 3, 7 bis 11, 15 oder 16 enthält, mit einem Vektor, der eine Nukleinsäure enthält, die einen prospektiven Modulator codiert;
 - (b) Expression der Nukleinsäuren in der Zielzelle;
 - (c) Messung der modulierenden Aktivität des prospektiven Modulators auf die Toxizität des Toxins; und
 - (d) Isolierung des Modulators.

1/36

Fig. 1.a: Konstruktion eines Vektors zur Expression eines rML-ITF vom Typ TPE (bFGF-MLA)



2/36

Fig. 1.b: C-terminale
Processingsequenz
von bFGF

5' TCT GCT AAG AGC CAT 3'
Ser Ala Lys Ser His

↑
Potentielle
Protease-Hydrolysestelle



Fig. 1c: Expressionsvektor
des Effektormoduls
(rMLA)

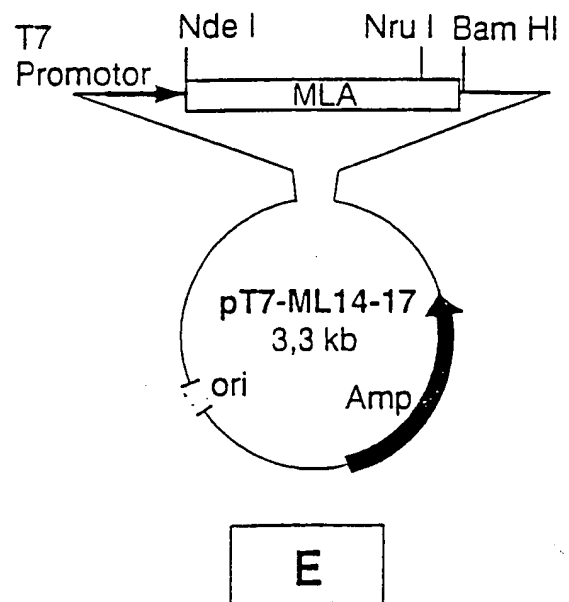
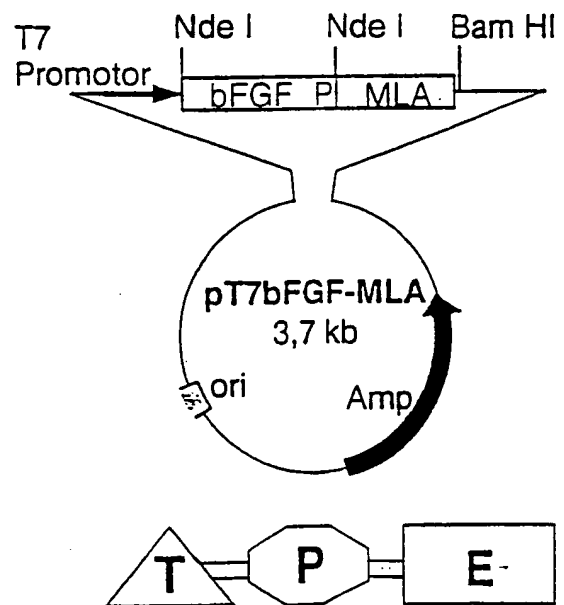
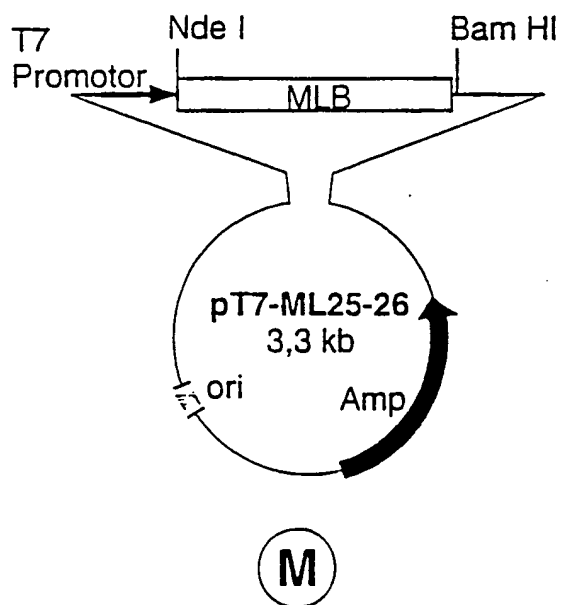


Fig. 2: Vektoren zur Expression der Module TPE (bFGF-MLA)
und M (rMLB) zur in vitro Assoziation



3/36

Fig. 3: Konstruktion eines Vektors zur Expression eines ML-ITF vom Typ EPM^T (ProML)

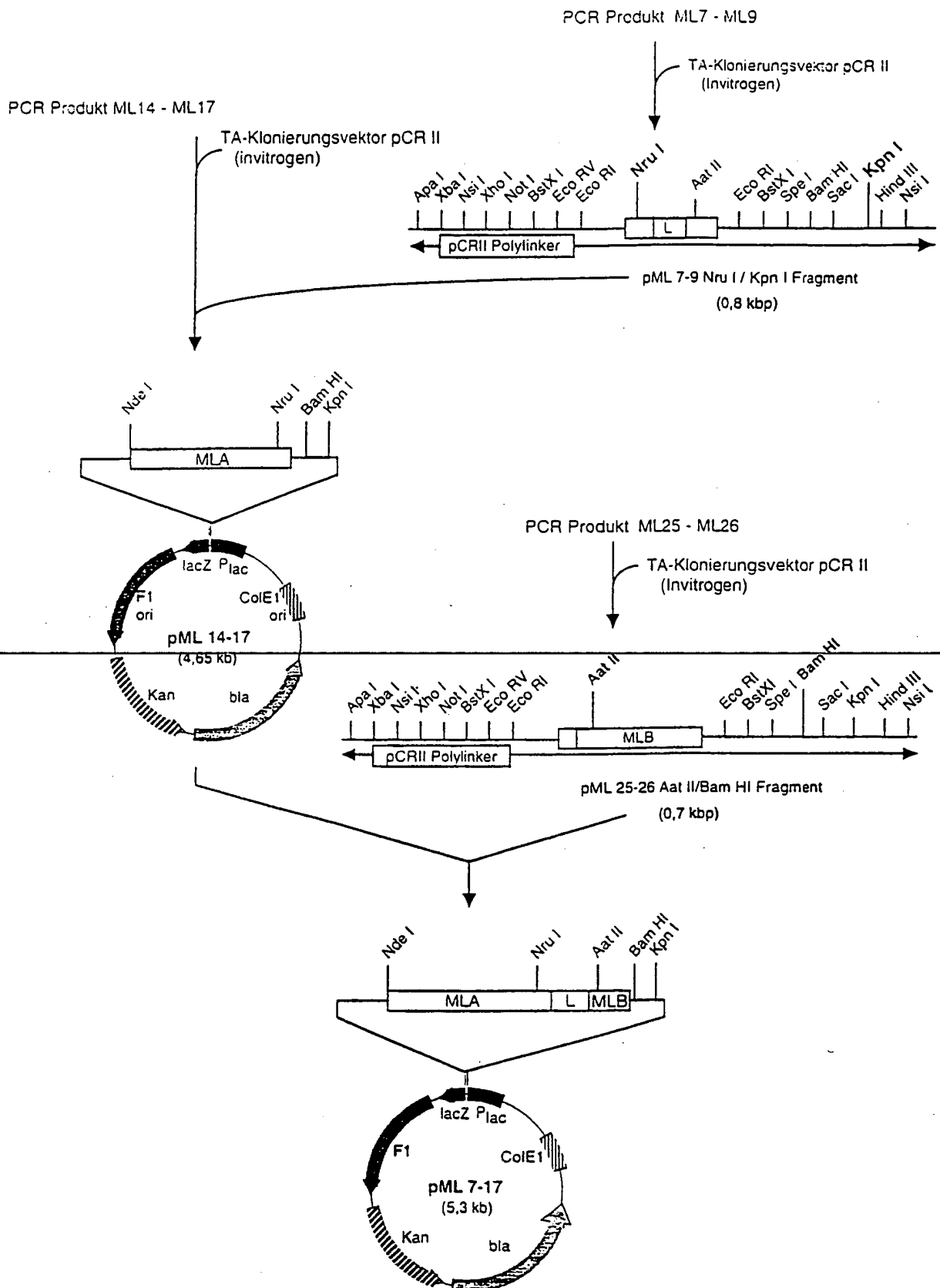


Fig. 3 Fortsetzung:

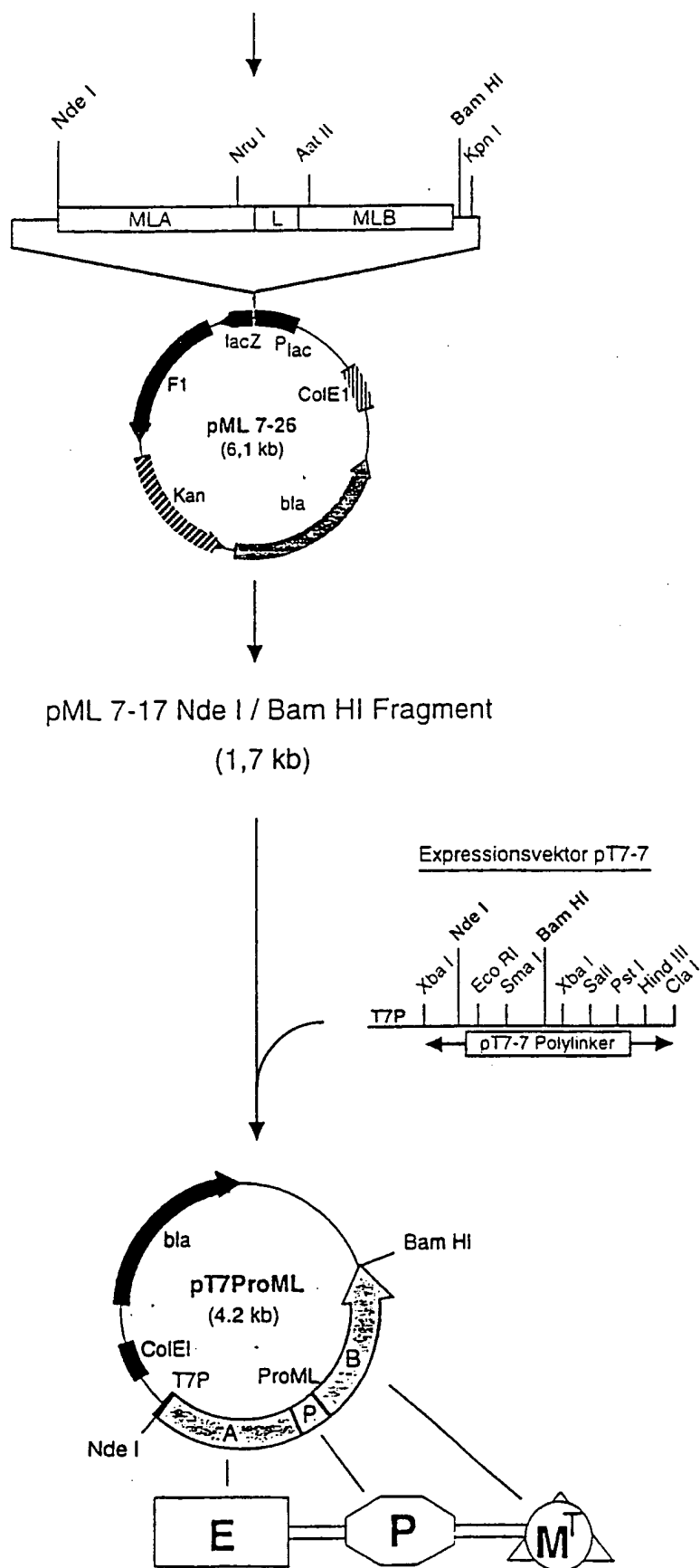


Fig. 4.a: Rekombinante Darstellung von bFGF-MLA

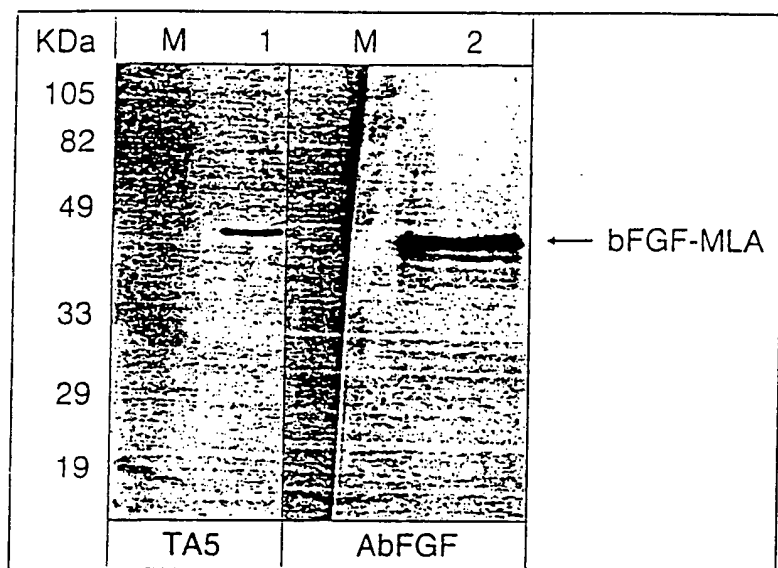


Fig. 4.b: Rekombinante Darstellung von rMLA

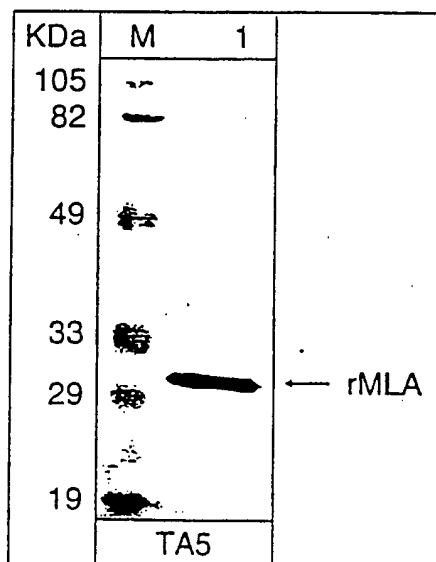


Fig. 5.a: Rekombinante Darstellung von bFGF-MLA/rBML
(Gesamtproteinfärbung)

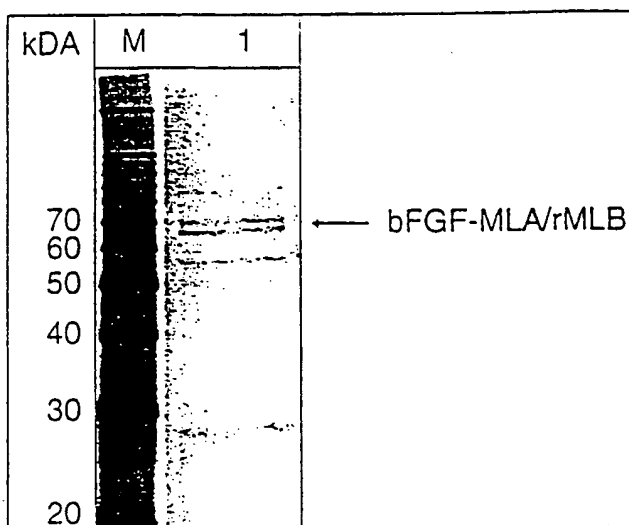


Fig. 5.b: Rekombinante Darstellung von bFGF-MLA/rMLB
(Western-Blot-Analyse)

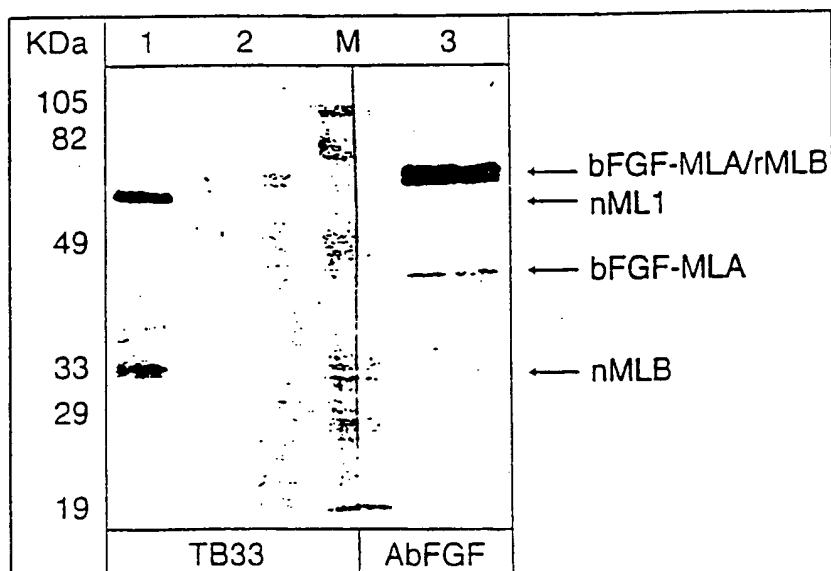


Fig. 6: Rekombinante Darstellung von ProML

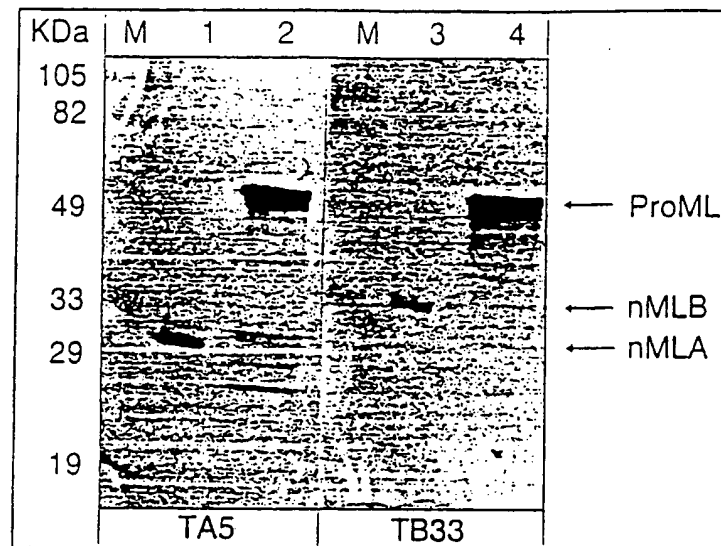


Fig. 7: Cytotoxizität von bFGF-MLA

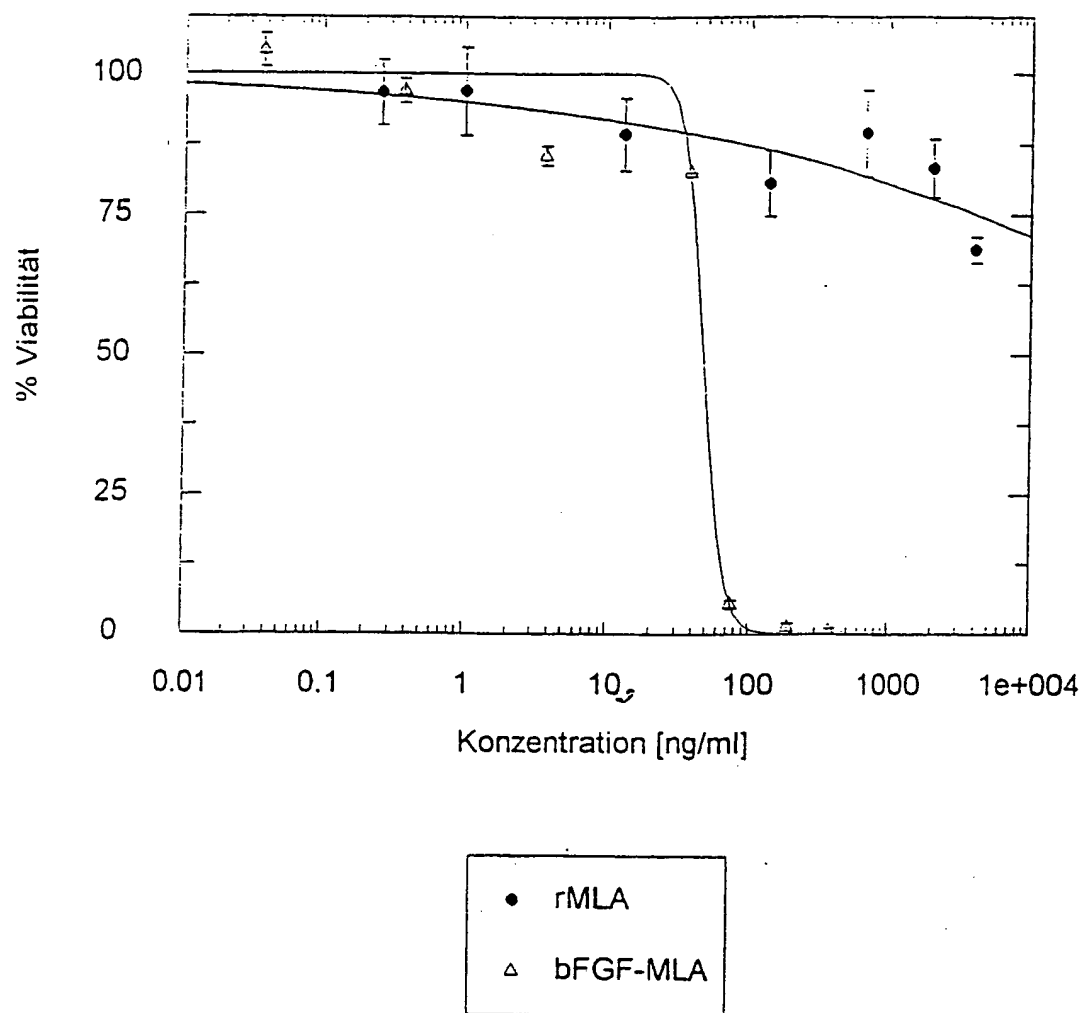
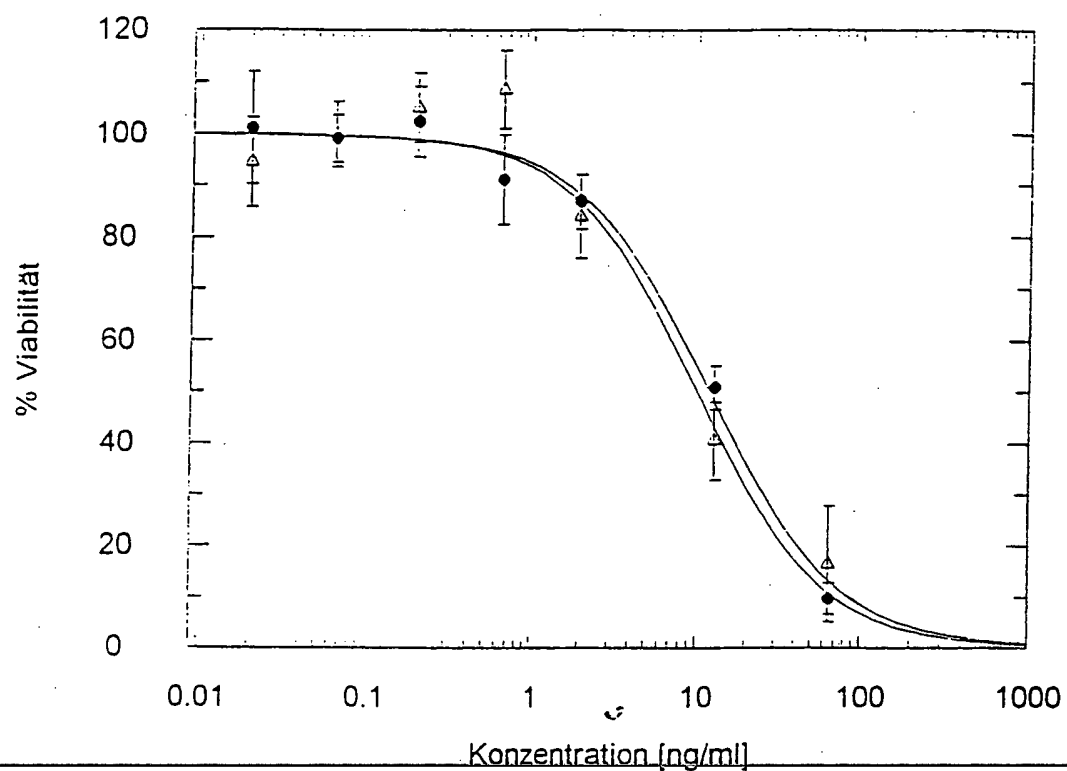


Fig. 8.a: Cytotoxizität von bFGF-MLA/rMLB



• bFGF-MLA/rMLB

△ bFGF-MLA/rMLB + 20 mM Lactose

Fig. 8.b: Modulierung der Cytotoxizität von bFGF-MLA durch rMLB

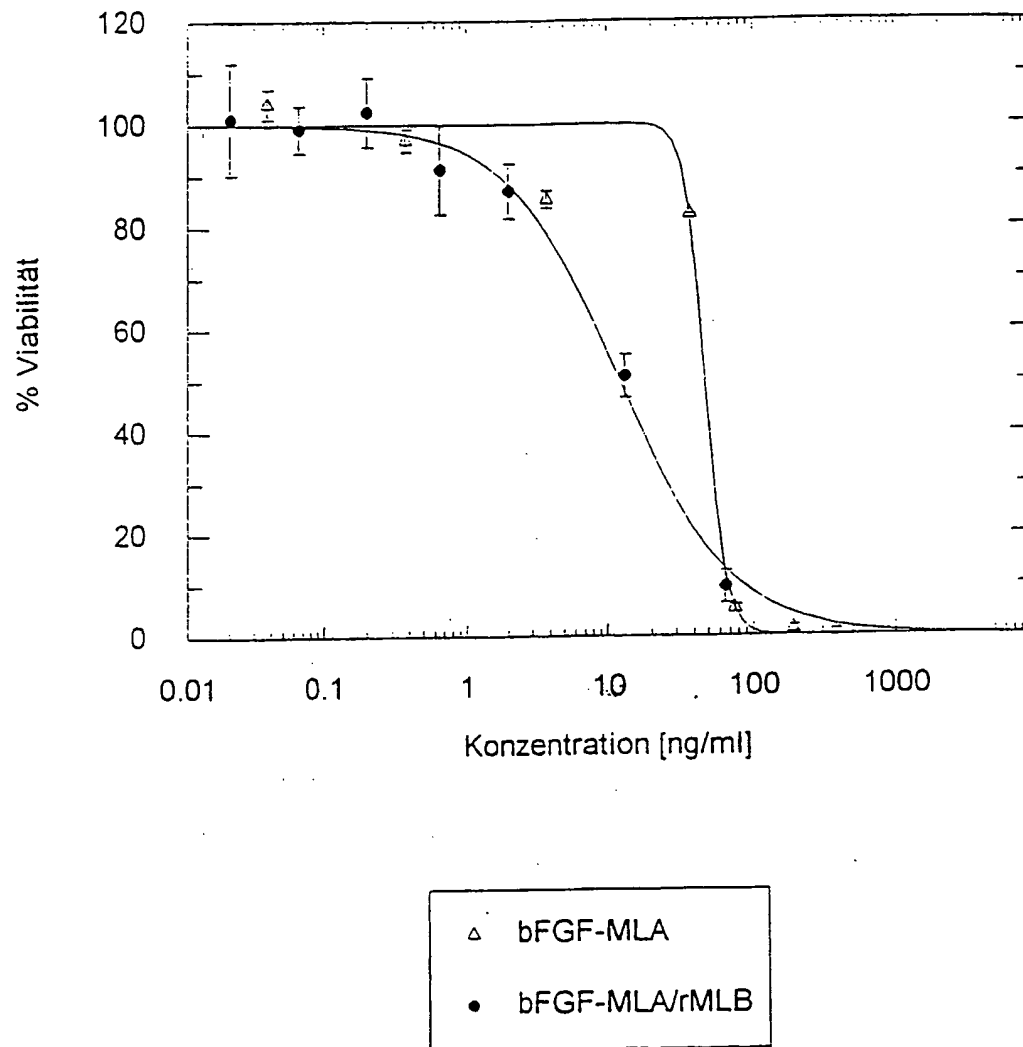
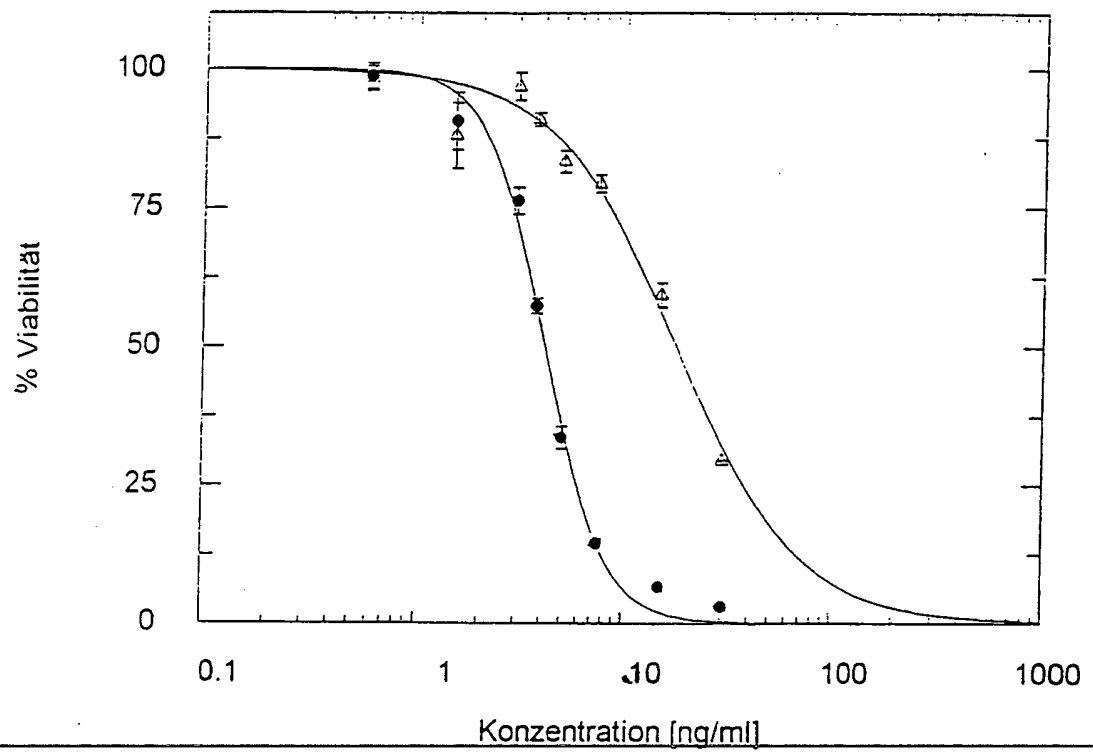


Fig. 9.a: Cytotoxizität von ProML



- △ ProML +20 mM Lactose
- ProML

Fig. 9.b: Cytotoxizität von ProML im Vergleich zu rML

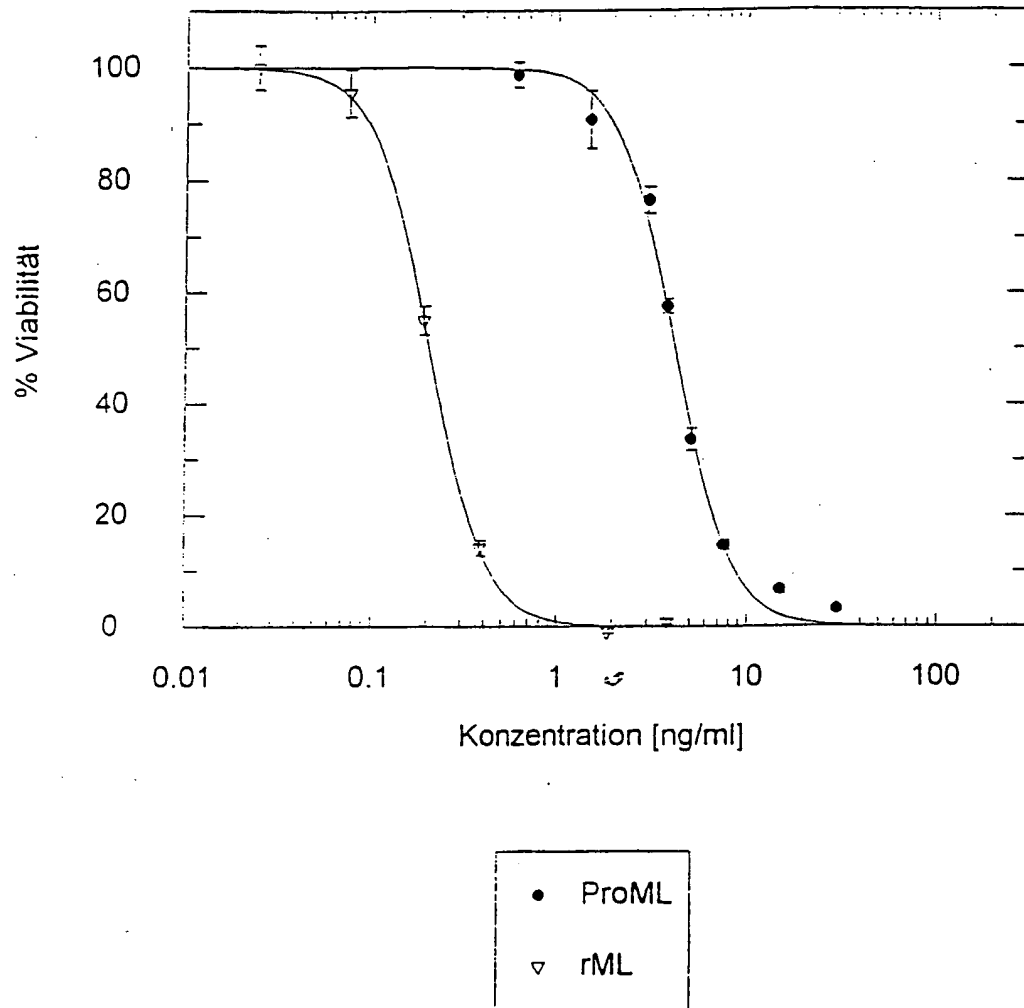
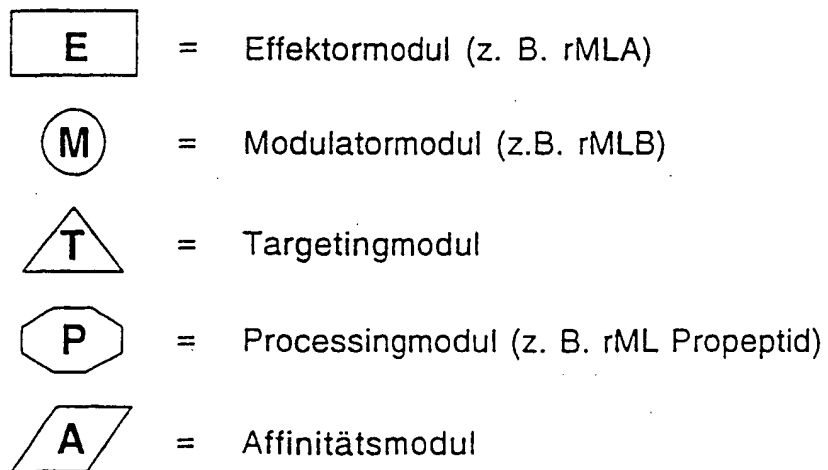
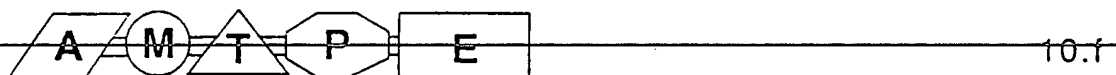
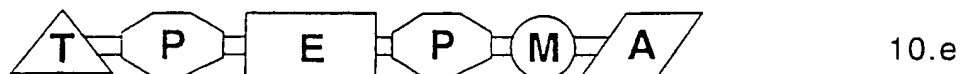
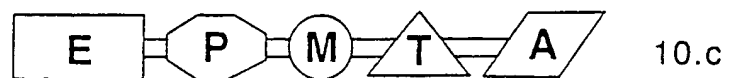
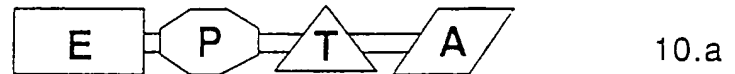


Fig. 10: Beispielhafte Auswahl von Kombinationsmöglichkeiten der rML-ITF-Module



	NdeI				18				27				36				45			
5'	CAT	ATG	TAC	GAA	CGT	ATC	CGT	CTG	CGT	GTT	ACC	CAC	CAG	ACC	ACC					
	Met	Tyr	Glu	Arg	Ile	Arg	Leu	Arg	Val	Thr	His	Gln	Thr	Thr						
	54				63				72				81				90			
	GGT	GAA	GAA	TAT	TTC	CGG	TTC	ATC	ACG	CTT	CTC	CGA	GAT	TAT	GTC					
	Gly	Glu	Glu	Tyr	Phe	Arg	Phe	Ile	Thr	Leu	Leu	Arg	Asp	Tyr	Val					
	99				108				117				126				135			
	TCA	AGC	GGA	AGC	TTT	TCC	AAT	GAG	ATA	CCA	CTC	TTG	CGT	CAG	TCT					
	Ser	Ser	Gly	Ser	Phe	Ser	Asn	Glu	Ile	Pro	Leu	Leu	Arg	Gln	Ser					
	144				153				162				171				180			
	ACG	ATC	CCC	GTC	TCC	GAT	GCG	CAA	AGA	TTT	GTC	TTG	GTG	GAG	CTC					
	Thr	Ile	Pro	Val	Ser	Asp	Ala	Gln	Arg	Phe	Val	Leu	Val	Glu	Leu					
	189				198				207				216				225			
	ACC	AAC	CAG	GGG	GGA	GAC	TCG	ATC	ACG	GCC	GCC	ATC	GAC	GTT	ACC					
	Thr	Asn	Gln	Gly	Gly	Asp	Ser	Ile	Thr	Ala	Ala	Ile	Asp	Val	Thr					
	234				243				252				261				270			
	AAT	CTG	TAC	GTC	GTG	GCT	TAC	CAA	GCA	GGC	GAC	CAA	TCC	TAC	TTT					
	Asn	Leu	Tyr	Val	Val	Ala	Tyr	Gln	Ala	Gly	Asp	Gln	Ser	Tyr	Phe					
	279				288				297				306				315			
	TTG	CGC	GAC	GCA	CCA	CGC	GGC	GCG	GAA	ACG	CAT	CTC	TTC	ACC	GGC					
	Leu	Arg	Asp	Ala	Pro	Arg	Gly	Ala	Glu	Thr	His	Leu	Phe	Thr	Gly					
	324				333				342				351				360			
	ACC	ACC	CGA	TCC	TCT	CTC	CCA	TTC	AAC	GGA	AGC	TAC	CCT	GAT	CTG					
	Thr	Thr	Arg	Ser	Ser	Leu	Pro	Phe	Asn	Gly	Ser	Tyr	Pro	Asp	Leu					
	369				378				387				396				405			
	GAG	CGA	TAC	GCC	GGA	CAT	AGG	GAC	CAG	ATC	CCT	CTC	GGT	ATA	GAC					
	Glu	Arg	Tyr	Ala	Gly	His	Arg	Asp	Gln	Ile	Pro	Leu	Gly	Ile	Asp					
	414				423				432				441				450			
	CAA	CTC	ATT	CAA	TCC	GTC	ACG	GCG	CTT	CGT	TTT	CCG	GGC	GGC	AGC					
	Gln	Leu	Ile	Gln	Ser	Val	Thr	Ala	Leu	Arg	Phe	Pro	Gly	Gly	Ser					
	459				468				477				486				495			
	ACG	CGT	ACC	CAA	GCT	CGT	TCG	ATT	TTA	ATC	CTC	ATT	CAG	ATG	ATC					
	Thr	Arg	Thr	Gln	Ala	Arg	Ser	Ile	Leu	Ile	Leu	Ile	Gln	Met	Ile					
	504				513				522				531				540			
	TCC	GAG	GCC	GCC	AGA	TTC	AAT	CCC	ATC	TTA	TGG	AGG	GCT	CGC	CAA					
	Ser	Glu	Ala	Ala	Arg	Phe	Asn	Pro	Ile	Leu	Trp	Arg	Ala	Arg	Gln					

Fig. 11.a Fortsetzung:

549	558	567	576	585
TAC ATT AAC AGT GGG GCG TCA TTT CTG CCA GAC GTG TAC ATG CTG				
Tyr Ile Asn Ser Gly Ala Ser Phe Leu Pro Asp Val Tyr Met Leu				
594	603	612	621	630
GAG CTG GAG ACG AGT TGG GGC CAA CAA TCC ACG CAA GTC CAG CAT				
Glu Leu Glu Thr Ser Trp Gly Gln Gln Ser Thr Gln Val Gln His				
639	648	657	666	675
TCA ACC GAT GGC GTT TTT AAT AAC CCA ATT CGG TTG GCT ATA CCC				
Ser Thr Asp Gly Val Phe Asn Asn Pro Ile Arg Leu Ala Ile Pro				
684	693	702	729	738
CCC GGT AAC TTC GTG ACG TTG ACC AAT GTT CGC GAC GTG ATC GCC				
Pro Gly Asn Phe Val Thr Leu Thr Asn Val Arg Asp Val Ile Ala				
747	756	765	<u>AvaI</u>	
AGC TTG GCG ATC ATG TTG TTT GTA TGC GGA GAG CGC CCG AGT 3'				
Ser Leu Ala Ile Met Leu Phe Val Cys Gly Glu Arg Pro				

Fig. 11.b: Nukleotidsequenz und abgeleitete Aminosäuresequenz von rMLB

<u>StuI</u>	9	18	<u>BspLUL1I</u>	36	45
5' AGG CCT GTG ATA GCC GAT GAT GTT ACA TGT AGT GCT TCG GAA CCT					
Asp Asp Val Thr Cys Ser Ala Ser Glu Pro					
54	63	72	81	90	
ACG GTG CGG ATT GTG GGT CGA AAT GGC ATG TGC GTG GAC GTC CGA					
Thr Val Arg Ile Val Gly Arg Asn Gly Met Cys Val Asp Val Arg					
99	108	117	126	135	
GAT GAC GAT TTC CGC GAT GGA AAT CAG ATA CAG TTG TGG CCC TCC					
Asp Asp Asp Phe Arg Asp Gly Asn Gln Ile Gln Leu Trp Pro Ser					
144	153	162	171	180	
AAG TCC AAC AAT GAT CCG AAT CAG TTG TGG ACG ATC AAA AGG GAT					
Lys Ser Asn Asn Asp Pro Asn Gln Leu Trp Thr Ile Lys Arg Asp					
189	198	207	216	225	
GGA ACC ATT CGA TCC AAT GGC AGC TGC TTG ACC ACG TAT GGC TAT					
Gly Thr Ile Arg Ser Asn Gly Ser Cys Leu Thr Thr Tyr Gly Tyr					

[illegible]

Fig. 11.c: Nukleotidsequenz und abgeleitete Aminosäuresequenz des rML Propeptids

	<u>AvaI</u>		18		27		36
5'	CGC CCG AGT TCC TCT GAG GTG CGC TAT TGG CCG CTG						
	Ser Ser Ser Glu Val Arg Tyr Trp Pro Leu						
		<u>StuI</u>		63		<u>BspLU11I</u>	
	GTC ATA AGG CCT GTG ATA GCC GAT GAT GTT ACA TGT 3'						
	Val Ile Arg Pro Val Ile Ala						

Fig. 11.a': Nukleotidsequenz und abgeleitete Aminosäuresequenz von rMLA

5' -	TAC	GAA	CGT	ATC	CGT	CTG	CGT	GTT	ACC	CAC	CAG	ACC	ACC	GGT	GAA
	Tyr	Glu	Arg	Ile	Arg	Leu	Arg	Val	Thr	His	Gln	Thr	Thr	Gly	Glu
	GAA	TAT	TTC	CGG	TTC	ATC	ACG	CTT	CTC	CGA	GAT	TAT	GTC	TCA	AGC
	Glu	Tyr	Phe	Arg	Phe	Ile	Thr	Leu	Leu	Arg	Asp	Tyr	Val	Ser	Ser
	GGA	AGC	TTT	TCC	AAT	GAG	ATA	CCA	CTC	TTG	CGT	CAG	TCT	ACG	ATC
	Gly	Ser	Phe	Ser	Asn	Glu	Ile	Pro	Leu	Leu	Arg	Gln	Ser	Thr	Ile
	CCC	GTC	TCC	GAT	GCG	CAA	AGA	TTT	GTC	TTG	GTG	GAG	CTC	ACC	AAC
	Pro	Val	Ser	Asp	Ala	Gln	Arg	Phe	Val	Leu	Val	Glu	Leu	Thr	Asn
	CAG	GGG	GGA	GAC	TCG	ATC	ACG	GCC	GCC	ATC	GAC	GTT	ACC	AAT	CTG
	Gln	Gly	Gly	Asp	Ser	Ile	Thr	Ala	Ala	Ile	Asp	Val	Thr	Asn	Leu
	TAC	GTC	GTG	GCT	TAC	CAA	GCA	GGC	GAC	CAA	TCC	TAC	TTT	TTG	CGC
	Tyr	Val	Val	Ala	Tyr	Gln	Ala	Gly	Asp	Gln	Ser	Tyr	Phe	Leu	Arg
	GAC	GCA	CCA	CGC	GGC	GCG	GAA	ACG	CAT	CTC	TTC	ACC	GGC	ACC	ACC
	Asp	Ala	Pro	Arg	Gly	Ala	Glu	Thr	His	Leu	Phe	Thr	Gly	Thr	Thr
	CGA	TCC	TCT	CTC	CCA	TTC	AAC	GGA	AGC	TAC	CCT	GAT	CTG	GAG	CGA
	Arg	Ser	Ser	Leu	Pro	Phe	Asn	Gly	Ser	Tyr	Pro	Asp	Leu	Glu	Arg
	TAC	GCC	GGA	CAT	AGG	GAC	CAG	ATC	CCT	CTC	GGT	ATA	GAC	CAA	CTC
	Tyr	Ala	Gly	His	Arg	Asp	Gln	Ile	Pro	Leu	Gly	Ile	Asp	Gln	Leu
	ATT	CAA	TCC	GTC	ACG	GCG	CTT	CGT	TTT	CCG	GGC	GGC	AGC	ACG	CGT
	Ile	Gln	Ser	Val	Thr	Ala	Leu	Arg	Phe	Pro	Gly	Gly	Ser	Thr	Arg
	ACC	CAA	GCT	CGT	TCG	ATT	TTA	ATC	CTC	ATT	CAG	ATG	ATC	TCC	GAG
	Thr	Gln	Ala	Arg	Ser	Ile	Leu	Ile	Leu	Ile	Gln	Met	Ile	Ser	Glu
	GCC	GCC	AGA	TTC	AAT	CCC	ATC	TTA	TGG	AGG	GCT	CGC	CAA	TAC	ATT
	Ala	Ala	Arg	Phe	Asn	Pro	Ile	Leu	Trp	Arg	Ala	Arg	Gln	Tyr	Ile

Fig. 11.a' Fortsetzung:

549	558	567	576	585
AAC AGT GGG GCG TCA TTT CTG CCA GAC GTG TAC ATG CTG GAG CTG				
Asn Ser Gly Ala Ser Phe Leu Pro Asp Val Tyr Met Leu Glu Leu				
594	603	612	621	630
GAG ACG AGT TGG GGC CAA CAA TCC ACG CAA GTC CAG CAT TCA ACC				
Glu Thr Ser Trp Gly Gln Gln Ser Thr Gln Val Gln His Ser Thr				
639	648	657	666	675
GAT GGC GTT TTT AAT AAC CCA ATT CGG TTG GCT ATA CCC CCC GGT				
Asp Gly Val Phe Asn Asn Pro Ile Arg Leu Ala Ile Pro Pro Gly				
684	693	702	711	720
AAC TTC GTG ACG TTG ACC AAT GTT CGC GAC GTG ATC GCC AGC TTG				
Asn Phe Val Thr Leu Thr Asn Val Arg Asp Val Ile Ala Ser Leu				
729	738	747	756	
GCG ATC ATG TTG TTT GTA TGC GGA GAG CGG CCA TCT -3'				
Ala Ile Met Leu Phe Val Cys Gly Glu Arg Pro Ser				

Fig. 11.b': Nukleotidsequenz und abgeleitete Aminosäuresequenz von rMLB

9	18	27	36	45
GAT GAT GTT ACC TGC AGT GCT TCG GAA CCT ACG GTG CGG ATT GTG				
Asp Asp Val Thr Cys Ser Ala Ser Glu Pro Thr Val Arg Ile Val				
54	63	72	81	90
GGT CGA AAT GGC ATG TGC GTG GAC GTC CGA GAT GAC GAT TTC CGC				
Gly Arg Asn Gly Met Cys Val Asp Val Arg Asp Asp Asp Phe Arg				
99	108	117	126	135
GAT GGA AAT CAG ATA CAG TTG TGG CCC TCC AAG TCC AAC AAT GAT				
Asp Gly Asn Gln Ile Gln Leu Trp Pro Ser Lys Ser Asn Asn Asp				
144	153	162	171	180
CCG AAT CAG TTG TGG ACG ATC AAA AGG GAT GGA ACC ATT CGA TCC				
Pro Asn Gln Leu Trp Thr Ile Lys Arg Asp Gly Thr Ile Arg Ser				
189	198	207	216	225
AAT GGC AGC TGC TTG ACC ACG TAT GGC TAT ACT GCT GGC GTC TAT				
Asn Gly Ser Cys Leu Thr Thr Tyr Gly Tyr Thr Ala Gly Val Tyr				

Fig. 11.b' Fortsetzung:

5'-	234	243	252	261	270
GTG ATG ATC TTC GAC TGT AAT ACT GCT GTG CGG GAG GCC ACT CTT					
Val Met Ile Phe Asp Cys Asn Thr Ala Val Arg Glu Ala Thr Leu					
279	288	297	306	315	
TGG CAG ATA TGG GCC AAT GGG ACC ATC ATC AAT CCA AGA TCC AAT					
Trp Gln Ile Trp Gly Asn Gly Thr Ile Ile Asn Pro Arg Ser Asn					
324	333	342	351	360	
CTG GTT TTG GCA GCA TCA TCT GGA ATC AAA GGC ACT ACG CTT ACG					
Leu Val Leu Ala Ala Ser Ser Gly Ile Lys Gly Thr Thr Leu Thr					
369	378	387	396	405	
GTG CAA ACA CTG GAT TAC ACG TTG GGA CAG GGC TGG CTT GCC GGT					
Val Gln Thr Leu Asp Tyr Thr Leu Gly Gln Gly Trp Leu Ala Gly					
414	423	432	441	450	
AAT GAT ACC GCC CCA CGC GAG GTG ACC ATA TAT GGG TTC AGG GAC					
Asn Asp Thr Ala Pro Arg Glu Val Thr Ile Tyr Gly Phe Arg Asp					
459	468	477	486	495	
CTT TGC ATG GAA TCA AAT GGA GGG AGT GTG TGG GTG GAG ACG TGC					
Leu Cys Met Glu Ser Asn Gly Gly Ser Val Trp Val Glu Thr Cys					
504	513	522	531	540	
GTG AGT AGC CAA AAG AAC CAA AGA TGG GCT TTG TAC GGG GAT GGT					
Val Ser Ser Gln Lys Asn Gln Arg Trp Ala Leu Tyr Gly Asp Gly					
549	558	567	576	585	
TCT ATA CGC CCC AAA CAA AAC CAA GAC CAA TGC CTC ACC TGT GGG					
Ser Ile Arg Pro Lys Gln Asn Gln Asp Gln Cys Leu Thr Cys Gly					
594	603	612	621	630	
AGA GAC TCC GTT TCA ACA GTA ATC AAT ATA GTT AGC TGC AGC GCT					
Arg Asp Ser Val Ser Thr Val Ile Asn Ile Val Ser Cys Ser Ala					
639	648	657	666	675	
GGA TCG TCT GGG CAG CGA TGG GTG TTT ACC AAT GAA GGG GCC ATT					
Gly Ser Ser Gly Gln Arg Trp Val Phe Thr Asn Glu Gly Ala Ile					
684	693	702	711	720	
TTG AAT TTA AAG AAT GGG TTG GCC ATG GAT GTG GCG CAA GCA AAT					
Leu Asn Leu Lys Asn Gly Leu Ala Met Asp Val Ala Gln Ala Asn					
729	738	747	756	765	
CCA AAG CTC CGC CGA ATA ATC ATC TAT CCT GCC ACA GGA AAA CCA					
Pro Lys Leu Arg Arg Ile Ile Ile Tyr Pro Ala Thr Gly Lys Pro					
774	783	789			
AAT CAA ATG TGG CTT CCC GTG CCA -3'					
Asn Gln Met Trp Leu Pro Val Pro					

Fig. 11.c': Nukleotidsequenz und abgeleitete Aminosäuresequenz des rML Propeptids

```

          9           18
5' - TCC TCT GAG GTG CGC TAT TGG CCG
      Ser Ser Glu Val Arg Tyr Trp Pro

      27           36           45  48
      CTG GTC ATA CGA CCC GTG ATA GCC -3'
      Leu Val Ile Arg Pro Val Ile Ala
  
```

Fig. 11.d.: Flankierende Bereiche der ProML-Genkassette im Expressionsvektor pT7ProML

<u>Nde I</u>							<u>Bam HI</u>
...TACAT	ATG	TAC	...	ProML	...	CCA	TGA TAA GGATCCTCTAG
	Met	Tyr				Pro	*** **

Fig. 11.e.: Flankierende Bereiche der IML-Genkassette im Expressionsvektor pIML-02-P

<u>Stu I</u>				<u>Spe I</u>		<u>BseRI</u>	<u>BamHI</u>	<u>Xba I</u>	<u>Sal I</u>
...CAG GCC	TAC	...	IML	...	CAC	TAG TAA	CTCCTCGGATCCTCTAGAGTCGACC...		
Gln Ala	Tyr				His	*** **			

Fig. 12: Rekombinante Darstellung von rML

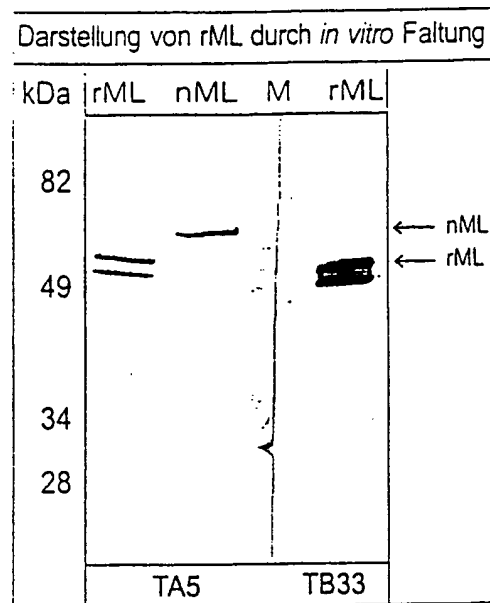
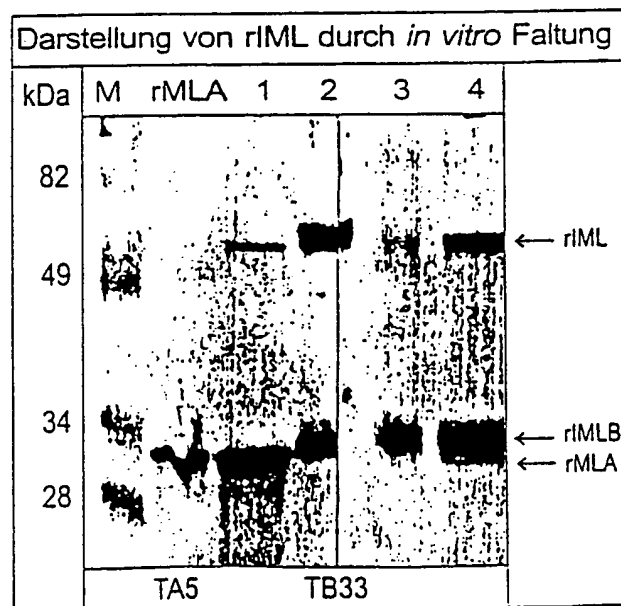
Fig. 13: Rekombinante Darstellung von rML (rML $\Delta 1\alpha 1\beta 2\gamma$)

Fig. 14: Cytotoxizität von rIML mit inaktivierten Carbohydratbindestellen im Vergleich zu rML (Wildtyp)

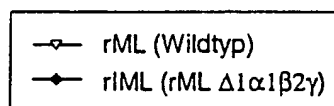
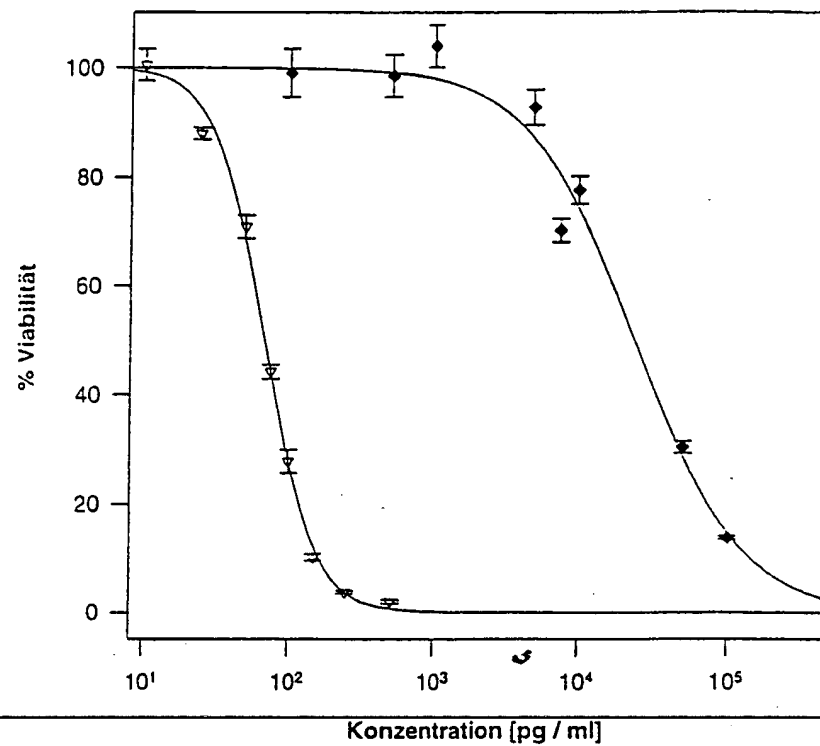


Fig. 15: Konstruktion eines Vektors zur Expression einer rMLB-Variante ohne Carbohydrataffinität

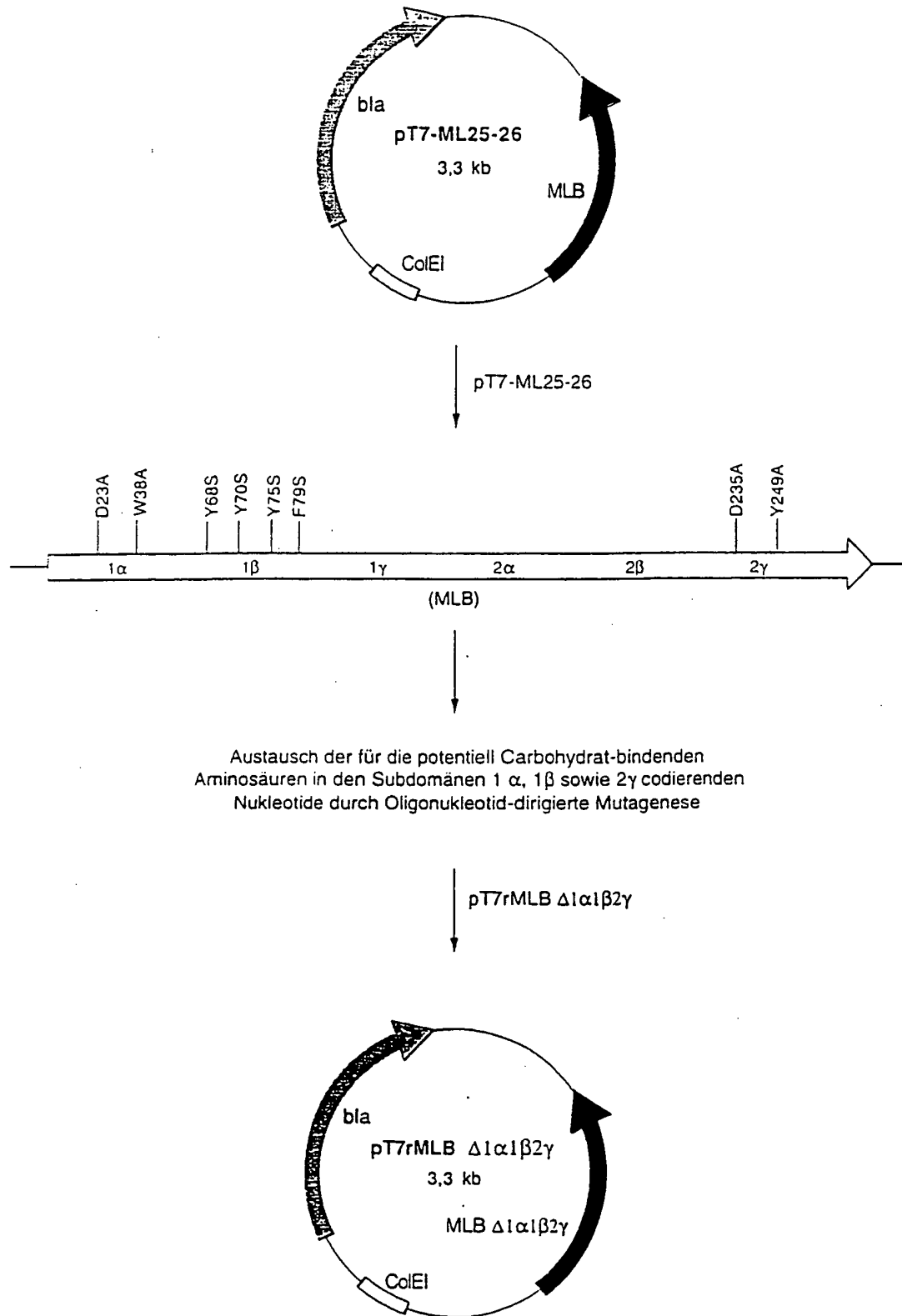


Fig. 16.1: Konstruktion eines modularen periplasmatischen Expressionssystems zur Darstellung von ITF-Toxinen

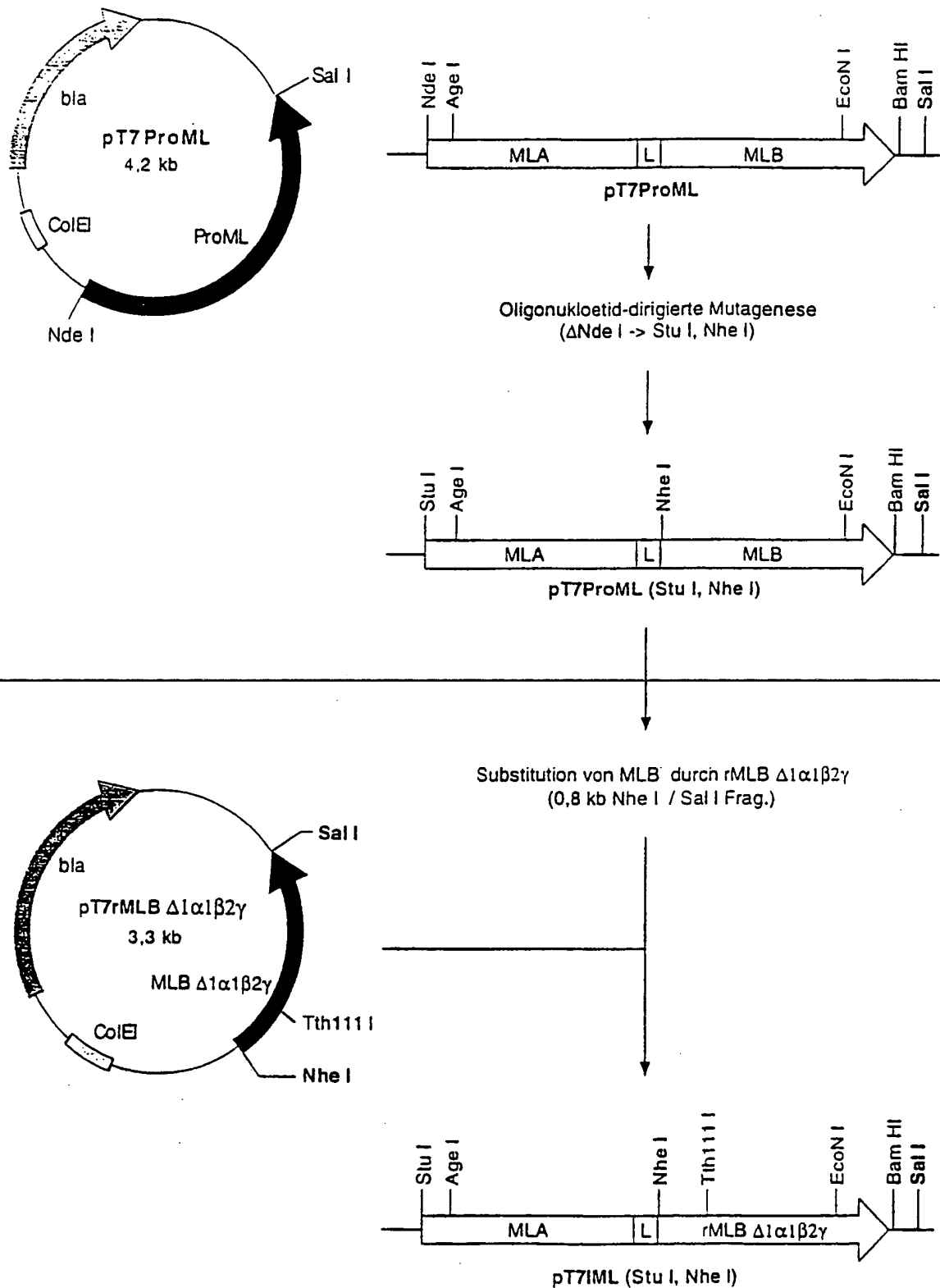


Fig. 16.2 (Fortsetzung):

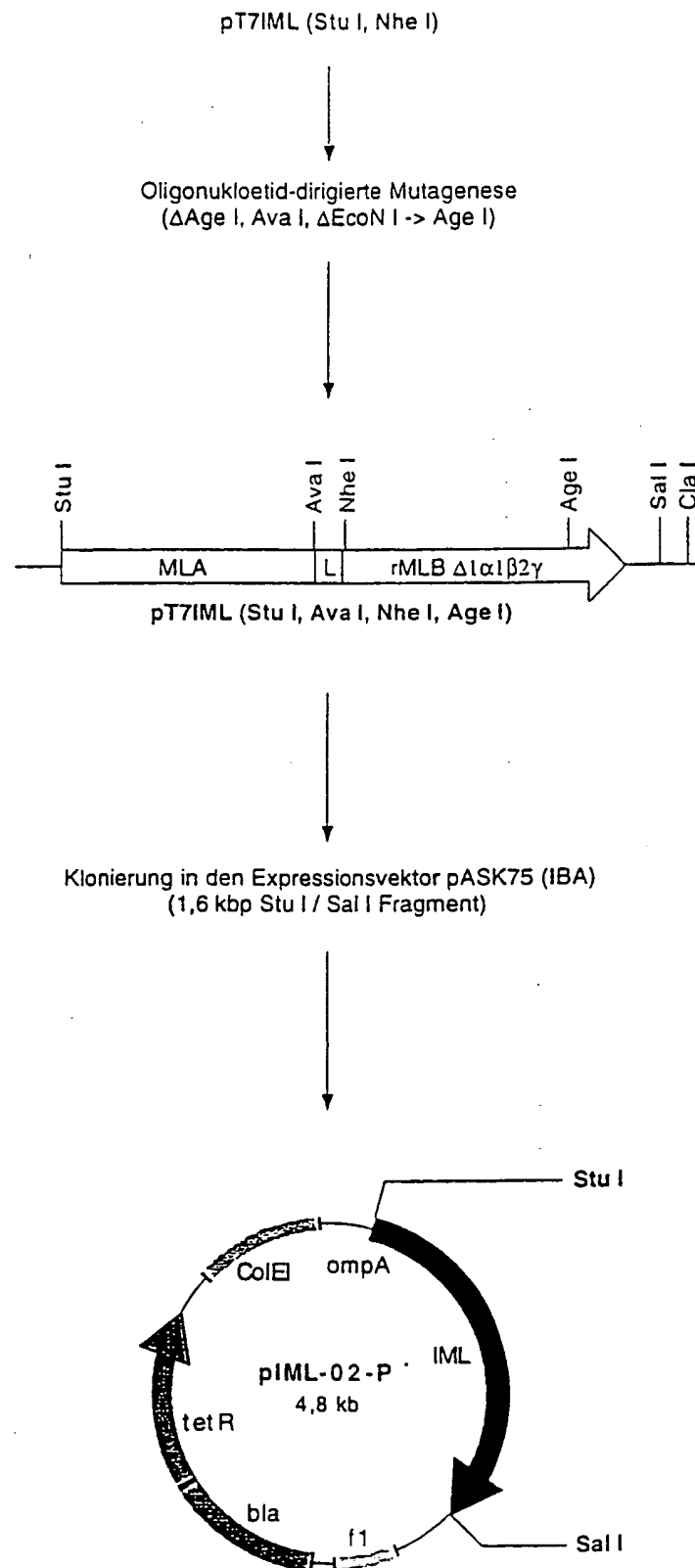


Fig. 16.3 (Fortsetzung):

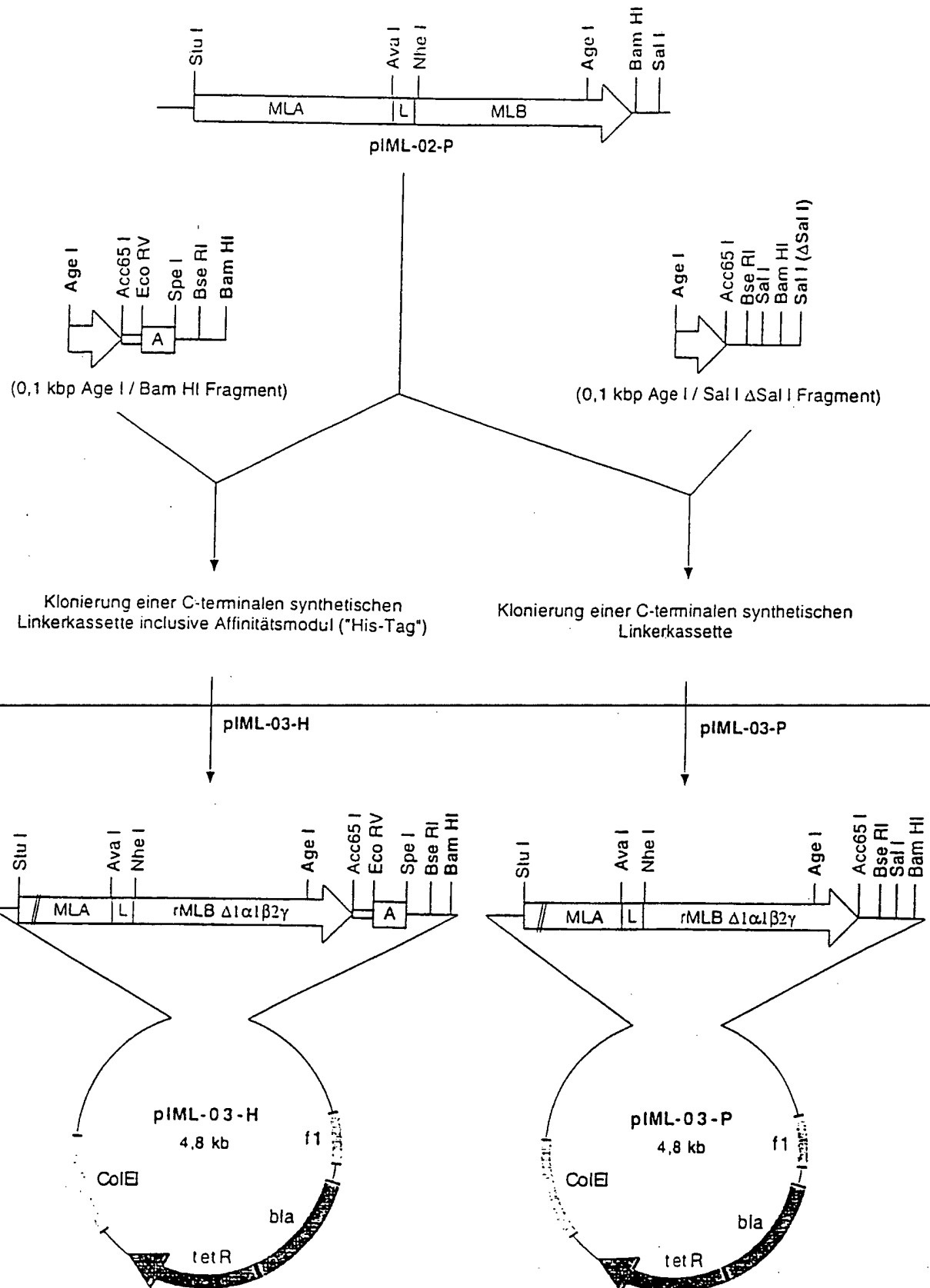
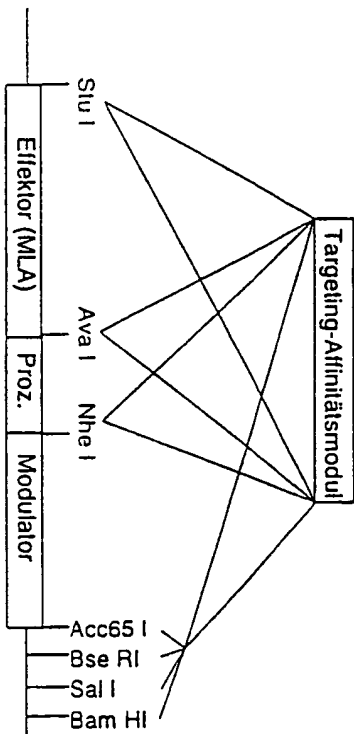
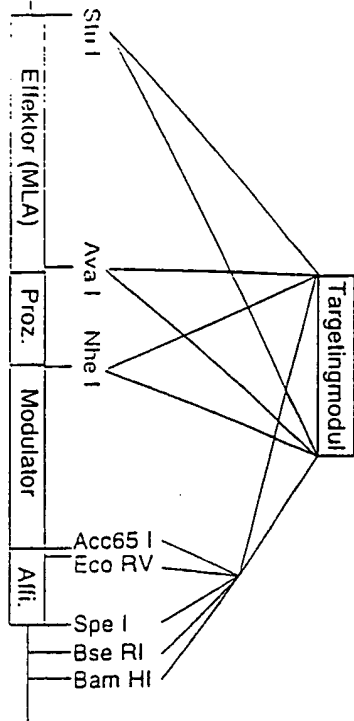
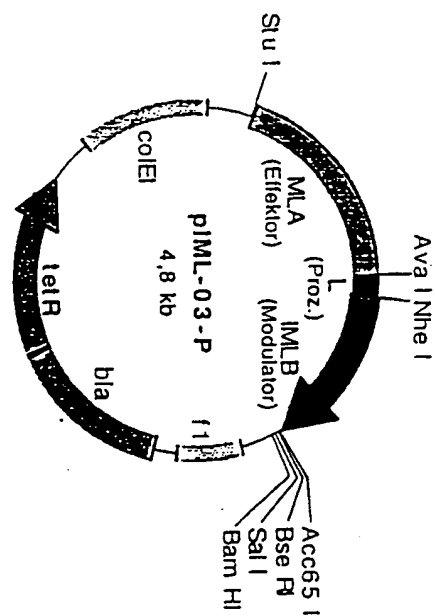
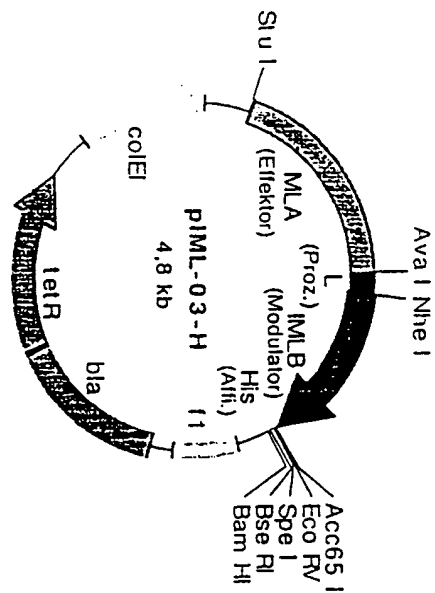


Fig. 17: Assemblierung von ITF-Toxinen auf Basis der Vektoren pIML-03-H bzw. pIML-03-P mit spezifischer Aktivität gegenüber Zielzellen



29/36

Fig. 18: Vektor zur Expression eines ITF-Toxins, spezifisch gegen eine P2-reaktive neuritogene T-Zell-Linie

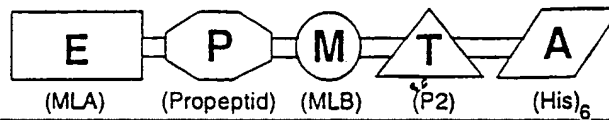
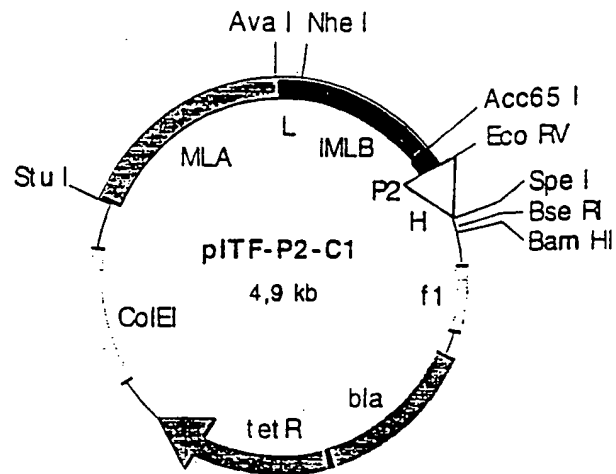


Fig. 19: Synthetische Genkassette, codierend für die Aminosäuren 53 bis 78 des P2-Proteins

```

(Acc65I)
(GT)ACCGGGTGGCGGTGCTACCGAATCCACCTTCAAAAACACCGAAATCTCCTTCAAACTGGGTCAGGAATTGGAAGAAACACCGGCTGACAACCT
GGCCACCGCCAGCATGGCTTAGGTGGAAGTTTGTGGCTTAGAGGAAGTTGACCCAGTCTTAAGCTTCTTTGGTGGCGGACTGTTGA
ValProGlyGlyGlyArgThrGluSerThrPheLysAsnThrGluTyrIleSerPheGlyGluGlyGlnGluPheGluGluThrThrAlaAspAsnTyr
#01                                     <----- P2-Epitop ----->                                     (EcorV)
                                     (94-mer)
                                     (90-mer)

```

Fig. 21: Synthetische Linkerkassette zur Bereitstellung von Modularität am 3'-Ende von rMLB $\Delta 1\alpha 1\beta 2\gamma$ mit Affinitätsmodul ("His-Tag")

Agc I (AeconI) Acc65I BsrI ISal I BamH I SalI (ΔsalI)
CACCCTGTAACCGAACAGATGTGGCTGCCCGTACCTAGTAGCCGTTCTTCGTGCAGCTTAGTAAGGATCCC 69 mer
TGGCCATTGGCTGGTGCTACACCGACGGCATTCGATCATTCGAGAGACGACGTGATCATTTCTAGGGACT 69 mer
7TTCCTyLysProInmEtTrpleuProValPro*****
----- rMLB ΔlatB2y #522

[illegible]

Fig. 22: Mutagene Oligonukleotide zur Inaktivierung von Carbohydratbindestellen in rMLB

1 α -Domäne:

1 α_1 (D23A): 5'- CATGTGCGTGGCCGTCGAGATGACG -3' (26-mer)
 1 α_2 (W38A): 5'- CAGATACAGTTGGCGCCCTCCAAGTCC -3' (27-mer)

1 β -Domäne:

1 β (Y68S, Y70S, Y75S, F79S): 5'- GCTGCTTAACCACGTCTGGCTA...
 ...TACTGCTGGCGTCTATGTGATGATCTTCGACTGTAATAC -3' (61-mer)

2 γ -Domäne:

2 γ_1 (D235A): 5'- GGGTTGGCCATGGCTGTGGCGCAAGC -3' (26-mer)
 2 γ_2 (Y249A): 5'- CGAATAATCATCGCTCCTGCCACAGG -3' (26-mer)

pT7-Selektionsprimer:

pT7 Eco RV -> Ssp I: 5'- CTTCTTTTTTCAATATTATTGAAGCATTATCAGG -3' (35-mer)
 pT7 Ssp I -> Eco RV: 5'- CTTCTTTTTTCGATATCATTGAAGCATTATCAGG -3' (35-mer)

Fig. 23: Mutagene Oligonukleotide zur Konstruktion von modularen ITF-Genkassetten

pT7 Δ Nde I -> Stu I:
 5'- CTTTAAGAAGGAGATATACAGGCCTACGAGAGGCTAAGAC -3' (40-mer)

pT7 Nhe I:
 5'- GTTACCTGCAGTGCTAGCGAACCTACGGTGCGG -3' (33-mer)

pT7 Δ Age I:
 5'- CCCACCAGACCACCGGCGAAGAATATTTCCGG -3' (32-mer)

pT7 Ava I:
 5'- GTTTGTATGCGGAGAGCGTCCCTCGAGCTCTGAGGTGCGC -3' (40-mer)

pT7 IML Δ Nde I -> Age I:
 5'- CCGAATAATCATCGCTCCGGCCACCGGTAAACCAAATCAAATG -3' (43-mer)

Fig.24: Reinigung von ITF-P2-C1 an Ni-NTA-Sephrose unter denaturierenden Bedingungen

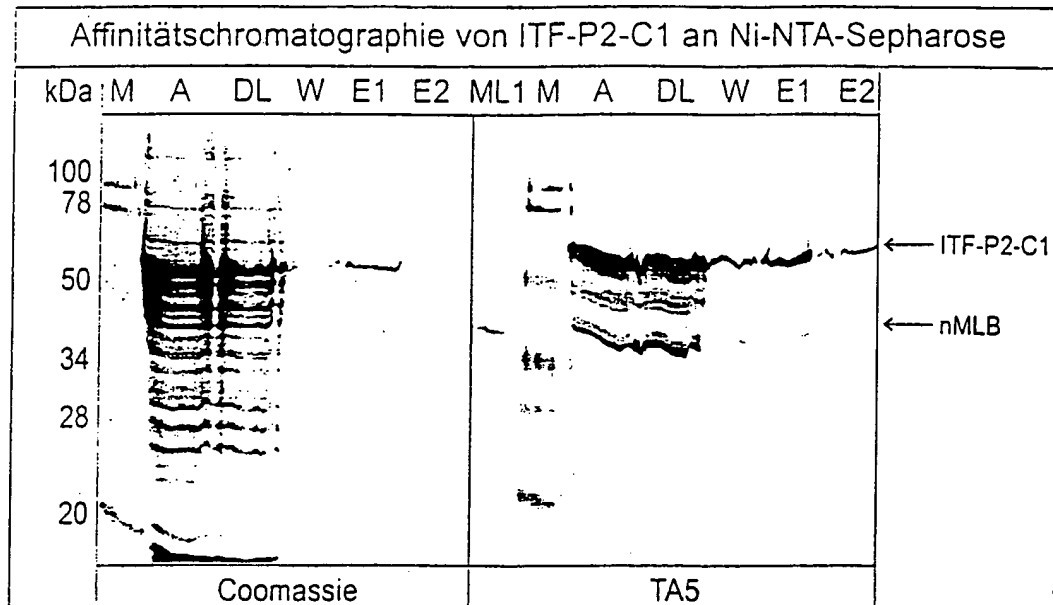


Fig. 25: Reinigung von ITF-P2-C1 an Ni-NTA-Sephrose unter physiologischen Bedingungen

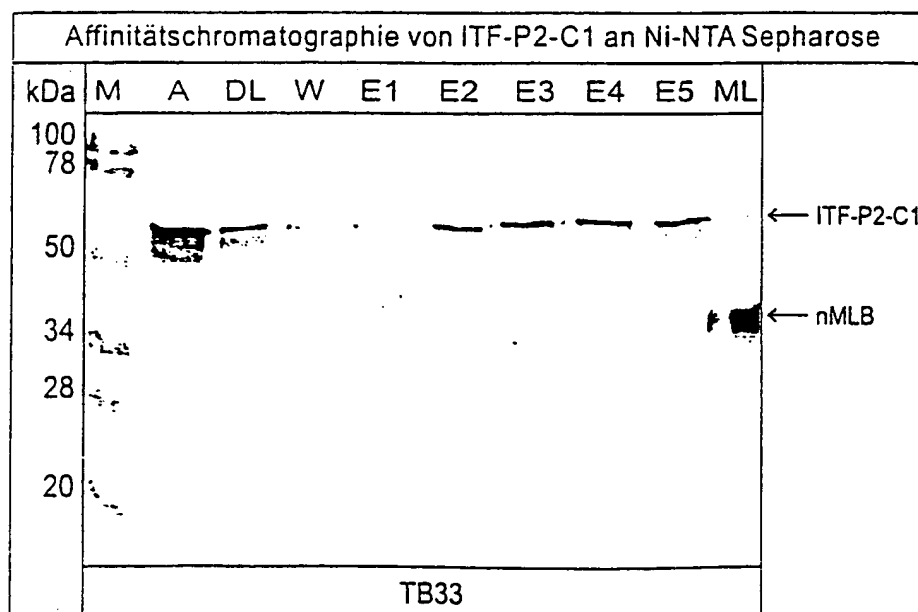
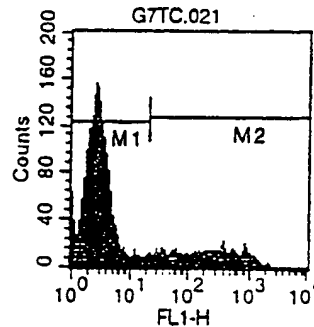
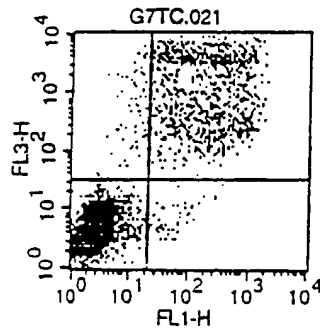


Fig. 28: FACS-Analyse von P2-spezifischen T-Zellen nach zweistündiger Inkubation mit ITF-P2-C1

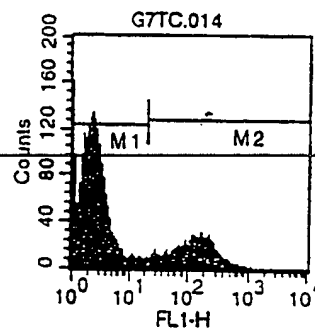
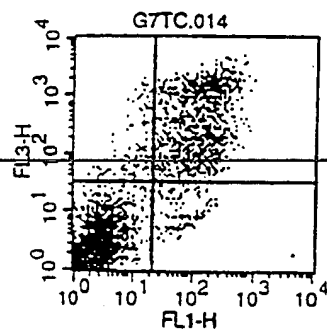
28.a.



File: G7TC.021
Sample ID: T2 PUFFER 100UL
Gate: G1
Total Events: 5455
Y Parameter: FL3-H (Log)

Quad	Events	% Gated	% Total
UL	88	1.75	1.61
UR	1070	21.30	19.62
LL	3817	75.99	69.97
LR	48	0.96	0.88

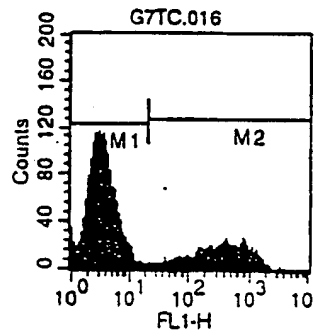
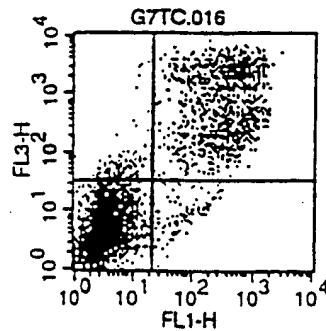
28.b.



File: G7TC.014
Sample ID: T2 ITFCO1 50UL
Gate: G1
Total Events: 6111
Y Parameter: FL3-H (Log)

Quad	Events	% Gated	% Total
UL	140	2.78	2.29
UR	1121	22.26	18.34
LL	3643	72.35	59.61
LR	131	2.60	2.14

28.c.

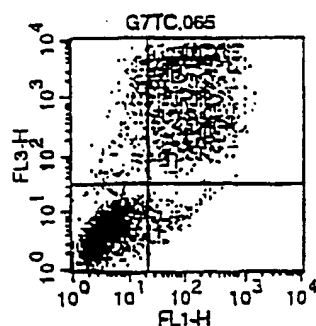


File: G7TC.016
Sample ID: T2 ITFCO1 100UL
Gate: G1
Total Events: 5569
Y Parameter: FL3-H (Log)

Quad	Events	% Gated	% Total
UL	143	2.83	2.57
UR	1257	24.91	22.57
LL	3529	69.94	63.37
LR	117	2.32	2.10

Fig. 29: FACS-Analyse von P2-spezifischen T-Zellen nach 24-stündiger Inkubation mit ITF-P2-C1

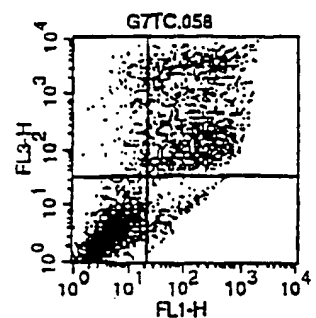
29.a.



File: G7TC.065
Sample ID: T24 PUFFER 100UL
Gate: G1
Total Events: 5662
Y Parameter: FL3-H (Log)

Quad	Events	% Gated	% Total
UL	209	4.16	3.69
UR	1487	29.22	25.91
LL	3207	63.88	56.84
LR	137	2.73	2.42

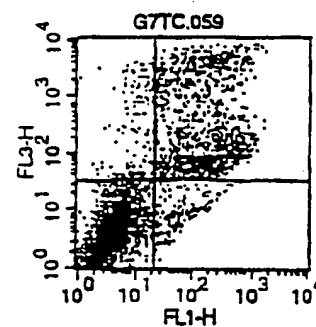
29.b.



File: G7TC.058
Sample ID: T24 ITFC01 50UL
Gate: G1
Total Events: 6043
Y Parameter: FL3-H (Log)

Quad	Events	% Gated	% Total
UL	212	4.20	3.51
UR	1620	32.13	26.81
LL	3018	58.86	49.94
LR	192	3.81	3.18

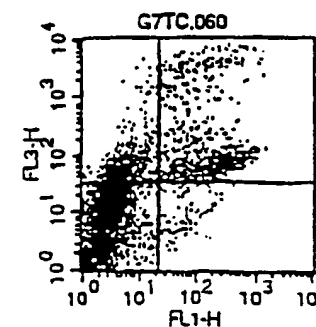
29.c.



File: G7TC.059
Sample ID: T24 ITFC01 75UL
Gate: G1
Total Events: 6780
Y Parameter: FL3-H (Log)

Quad	Events	% Gated	% Total
UL	207	4.10	3.58
UR	1449	28.72	25.07
LL	3209	63.59	55.52
LR	181	3.59	3.13

29.d.



File: G7TC.060
Sample ID: T24 ITFC01 100UL
Gate: G1
Total Events: 5627
Y Parameter: FL3-H (Log)

Quad	Events	% Gated	% Total
UL	834	16.57	14.82
UR	888	17.80	15.92
LL	3188	63.33	56.66
LR	116	2.30	2.06



PCT
WELTORGANISATION FÜR GEISTIGES EIGENTUM
Internationales Büro
INTERNATIONALE ANMELDUNG VERÖFFENTLICHT NACH DEM VERTRAG ÜBER DIE
INTERNATIONALE ZUSAMMENARBEIT AUF DEM GEBIET DES PATENTWESENS (PCT)

(51) Internationale Patentklassifikation ⁶: C12N 15/62, 15/29, C07K 14/42, 19/00, C12P 21/02, A61K 35/78, 38/16, 47/48, C12Q 1/68	A3	(11) Internationale Veröffentlichungsnummer: WO 98/29540 (43) Internationales Veröffentlichungsdatum: 9. Juli 1998 (09.07.98)		
<table border="0" style="width: 100%;"><tr><td style="width: 50%; vertical-align: top; padding: 5px;">(21) Internationales Aktenzeichen: PCT/EP98/00009 (22) Internationales Anmeldedatum: 2. Januar 1998 (02.01.98) (30) Prioritätsdaten: 97100012.0 2. Januar 1997 (02.01.97) EP (34) Länder für die die regionale oder internationale Anmeldung eingereicht worden ist: DE usw. (71) Anmelder (für alle Bestimmungsstaaten ausser US): B.R.A.I.N. BIOTECHNOLOGY RESEARCH AND INFORMATION NETWORK GMBH [DE/DE]; Darmstädter Strasse 34, D-64673 Zwingenberg (DE). (72) Erfinder; und (75) Erfinder/Anmelder (nur für US): ECK, Jürgen [DE/DE]; Siegfriedstrasse 138, D-64646 Heppenheim (DE). SCHMIDT, Arno [DE/DE]; Unterdorf 36, D-64572 Büttelborn 3 (DE). ZINKE, Holger [DE/DE]; Hartenauer Strasse 49, D-64404 Bickenbach (DE). (74) Anwalt: VOSSIUS & PARTNER GBR; Siebertstrasse 4, D-81675 München (DE).</td><td style="width: 50%; vertical-align: top; padding: 5px;">(81) Bestimmungsstaaten: AL, AM, AT, AU, AZ, BA, BB, BG, BR, BY, CA, CH, CN, CU, CZ, DE, DK, EE, ES, FI, GB, GE, HU, ID, IL, IS, JP, KE, KG, KP, KR, KZ, LC, LK, LR, LS, LT, LU, LV, MD, MG, MK, MN, MW, MX, NO, NZ, PL, PT, RO, RU, SD, SE, SG, SI, SK, TJ, TM, TR, TT, UA, UG, US, UZ, VN, ARIPO Patent (GH, GM, KE, LS, MW, SD, SZ, UG, ZW), eurasisches Patent (AM, AZ, BY, KG, KZ, MD, RU, TJ, TM), europäisches Patent (AT, BE, CH, DE, DK, ES, FI, FR, GB, GR, IE, IT, LU, MC, NL, PT, SE), OAPI Patent (BF, BJ, CF, CG, CI, CM, GA, GN, ML, MR, NE, SN, TD, TG). Veröffentlicht <i>Mit internationalem Recherchenbericht.</i> <i>Vor Ablauf der für Änderungen der Ansprüche zugelassenen Frist. Veröffentlichung wird wiederholt falls Änderungen eintreffen.</i> (88) Veröffentlichungsdatum des internationalen Recherchenberichts: 12. November 1998 (12.11.98)</td></tr></table>			(21) Internationales Aktenzeichen: PCT/EP98/00009 (22) Internationales Anmeldedatum: 2. Januar 1998 (02.01.98) (30) Prioritätsdaten: 97100012.0 2. Januar 1997 (02.01.97) EP (34) Länder für die die regionale oder internationale Anmeldung eingereicht worden ist: DE usw. (71) Anmelder (für alle Bestimmungsstaaten ausser US): B.R.A.I.N. BIOTECHNOLOGY RESEARCH AND INFORMATION NETWORK GMBH [DE/DE]; Darmstädter Strasse 34, D-64673 Zwingenberg (DE). (72) Erfinder; und (75) Erfinder/Anmelder (nur für US): ECK, Jürgen [DE/DE]; Siegfriedstrasse 138, D-64646 Heppenheim (DE). SCHMIDT, Arno [DE/DE]; Unterdorf 36, D-64572 Büttelborn 3 (DE). ZINKE, Holger [DE/DE]; Hartenauer Strasse 49, D-64404 Bickenbach (DE). (74) Anwalt: VOSSIUS & PARTNER GBR; Siebertstrasse 4, D-81675 München (DE).	(81) Bestimmungsstaaten: AL, AM, AT, AU, AZ, BA, BB, BG, BR, BY, CA, CH, CN, CU, CZ, DE, DK, EE, ES, FI, GB, GE, HU, ID, IL, IS, JP, KE, KG, KP, KR, KZ, LC, LK, LR, LS, LT, LU, LV, MD, MG, MK, MN, MW, MX, NO, NZ, PL, PT, RO, RU, SD, SE, SG, SI, SK, TJ, TM, TR, TT, UA, UG, US, UZ, VN, ARIPO Patent (GH, GM, KE, LS, MW, SD, SZ, UG, ZW), eurasisches Patent (AM, AZ, BY, KG, KZ, MD, RU, TJ, TM), europäisches Patent (AT, BE, CH, DE, DK, ES, FI, FR, GB, GR, IE, IT, LU, MC, NL, PT, SE), OAPI Patent (BF, BJ, CF, CG, CI, CM, GA, GN, ML, MR, NE, SN, TD, TG). Veröffentlicht <i>Mit internationalem Recherchenbericht.</i> <i>Vor Ablauf der für Änderungen der Ansprüche zugelassenen Frist. Veröffentlichung wird wiederholt falls Änderungen eintreffen.</i> (88) Veröffentlichungsdatum des internationalen Recherchenberichts: 12. November 1998 (12.11.98)
(21) Internationales Aktenzeichen: PCT/EP98/00009 (22) Internationales Anmeldedatum: 2. Januar 1998 (02.01.98) (30) Prioritätsdaten: 97100012.0 2. Januar 1997 (02.01.97) EP (34) Länder für die die regionale oder internationale Anmeldung eingereicht worden ist: DE usw. (71) Anmelder (für alle Bestimmungsstaaten ausser US): B.R.A.I.N. BIOTECHNOLOGY RESEARCH AND INFORMATION NETWORK GMBH [DE/DE]; Darmstädter Strasse 34, D-64673 Zwingenberg (DE). (72) Erfinder; und (75) Erfinder/Anmelder (nur für US): ECK, Jürgen [DE/DE]; Siegfriedstrasse 138, D-64646 Heppenheim (DE). SCHMIDT, Arno [DE/DE]; Unterdorf 36, D-64572 Büttelborn 3 (DE). ZINKE, Holger [DE/DE]; Hartenauer Strasse 49, D-64404 Bickenbach (DE). (74) Anwalt: VOSSIUS & PARTNER GBR; Siebertstrasse 4, D-81675 München (DE).	(81) Bestimmungsstaaten: AL, AM, AT, AU, AZ, BA, BB, BG, BR, BY, CA, CH, CN, CU, CZ, DE, DK, EE, ES, FI, GB, GE, HU, ID, IL, IS, JP, KE, KG, KP, KR, KZ, LC, LK, LR, LS, LT, LU, LV, MD, MG, MK, MN, MW, MX, NO, NZ, PL, PT, RO, RU, SD, SE, SG, SI, SK, TJ, TM, TR, TT, UA, UG, US, UZ, VN, ARIPO Patent (GH, GM, KE, LS, MW, SD, SZ, UG, ZW), eurasisches Patent (AM, AZ, BY, KG, KZ, MD, RU, TJ, TM), europäisches Patent (AT, BE, CH, DE, DK, ES, FI, FR, GB, GR, IE, IT, LU, MC, NL, PT, SE), OAPI Patent (BF, BJ, CF, CG, CI, CM, GA, GN, ML, MR, NE, SN, TD, TG). Veröffentlicht <i>Mit internationalem Recherchenbericht.</i> <i>Vor Ablauf der für Änderungen der Ansprüche zugelassenen Frist. Veröffentlichung wird wiederholt falls Änderungen eintreffen.</i> (88) Veröffentlichungsdatum des internationalen Recherchenberichts: 12. November 1998 (12.11.98)			
(54) Title: RECOMBINANT FUSION PROTEINS BASED ON RIBOSOME-INACTIVATING PROTEINS OF EUROPEAN MISTLE-TOE <i>VISCUM ALBUM</i>				
(54) Bezeichnung: REKOMBINANTE FUSIONSPROTEINE AUF DER BASIS RIBOSOMEN-INKTIVIERENDER PROTEINE DER <i>MISTEL VISCUM ALBUM</i>				
(57) Abstract <p>Nucleic acid molecules code for fusion proteins which contain at least one effector module, a processing module and a targeting module. The disclosed nucleic acid molecules preferably further contain a modulator module and/or an affinity module. Also disclosed are vectors containing these nucleic acid molecules, hosts transformed by the disclosed vectors, fusion proteins coded by the disclosed nucleic acids or produced by the disclosed hosts, and medicaments which contain the disclosed polypeptides or vectors. These medicaments are particularly significant for the therapy of diseases associated with a pathological reproduction and/or increased activity of cell populations. A temporary, abrupt and strong proliferation, infiltration and immune activity of cells of the immune system is found in auto-immune diseases and allergies, the specificity of these immune cells being due to their reaction to a particular antigen or allergen. These medicaments may also be advantageously used for treating tumours. The disclosed polypeptides and vectors can be used to develop medicaments and to test toxin activity-modulating factors. The invention thus also concerns corresponding processes, uses and kits. The modules, with the exception of the affinity and targeting modules, are preferably coded by nucleic acids extracted or derived from the mistletoe lectin proprotein coding sequence.</p>				
(57) Zusammenfassung <p>Die Erfindung betrifft Nukleinsäuremoleküle, die Fusionsproteine codieren, die als Komponenten mindestens ein Effektormodul, ein Prozessierungsmodul und ein Targetingmodul enthalten. Vorzugsweise codieren die erfindungsgemäßen Nukleinsäuremoleküle ferner ein Modulatormodul und/oder ein Affinitätsmodul. Die Erfindung betrifft ferner Vektoren, die diese Nukleinsäuremoleküle enthalten, Wirte, die mit den erfindungsgemäßen Vektoren transformiert sind, Fusionsproteine, die von den erfindungsgemäßen Nukleinsäuren codiert oder von den erfindungsgemäßen Wirten produziert werden sowie Arzneimittel, die die erfindungsgemäßen Polypeptide oder Vektoren enthalten. Diese Arzneimittel haben besondere Bedeutung bei solchen Erkrankungen, die auf der pathologischen Vermehrung und/oder der erhöhten Aktivität von Zellpopulationen beruhen. Eine vorübergehende, schubartige starke Proliferation, Infiltration und Immunaktivität von Zellen des Immunsystems findet man bei Autoimmunerkrankungen und Allergien, wobei die Spezifität dieser Immunzellen auf der Reaktion auf jeweils bestimmte Antigene bzw. Allergene beruht. Ferner können solche Arzneimittel auch vorteilhaft zur Tumorthherapie eingesetzt werden. Die in dieser Erfindung beschriebenen Polypeptide und Vektoren können zur Entwicklung von Arzneimitteln und zur Testung von Toxinaktivität modulierenden Faktoren eingesetzt werden. Somit betrifft die Erfindung ferner entsprechende Verfahren, Verwendungen und Kits. Vorzugsweise werden die Module mit Ausnahme des Affinitäts- und des Targetingmoduls von Nukleinsäuren codiert, die aus der das Mistellektin-Proprotein codierenden Sequenz stammen oder davon abgeleitet sind.</p>				

LEDIGLICH ZUR INFORMATION

Codes zur Identifizierung von PCT-Vertragsstaaten auf den Kopfbögen der Schriften, die internationale Anmeldungen gemäss dem PCT veröffentlichen.

AL	Albanien	ES	Spanien	LS	Lesotho	SI	Slowenien
AM	Armenien	FI	Finnland	LT	Litauen	SK	Slowakei
AT	Österreich	FR	Frankreich	LU	Luxemburg	SN	Senegal
AU	Australien	GA	Gabun	LV	Lettland	SZ	Swasiland
AZ	Aserbaidshon	GB	Vereinigtos Königreich	MC	Monaco	TD	Tschad
BA	Bosnien-Herzegowina	GE	Georgien	MD	Republik Moldau	TG	Togo
BB	Barbados	GH	Ghana	MG	Madagaskar	TJ	Tadschikistan
BE	Belgien	GN	Guinea	MK	Die ehemalige jugoslawische Republik Mazedonien	TM	Turkmenistan
BF	Burkina Faso	GR	Griechenland	ML	Mali	TR	Türkei
BG	Bulgarien	HU	Ungarn	MN	Mongolei	TT	Trinidad und Tobago
BJ	Benin	IE	Irland	MR	Mauretanien	UA	Ukraine
BR	Brasilien	IL	Israel	MW	Malawi	UG	Uganda
BY	Belarus	IS	Island	MX	Mexiko	US	Vereinigte Staaten von Amerika
CA	Kanada	IT	Italien	NE	Niger	UZ	Usbekistan
CF	Zentralafrikanische Republik	JP	Japan	NL	Niederlande	VN	Vietnam
CG	Kongo	KE	Kenia	NO	Norwegen	YU	Jugoslawien
CH	Schweiz	KG	Kirgisistan	NZ	Neuseeland	ZW	Zimbabwe
CI	Côte d'Ivoire	KP	Demokratische Volksrepublik Korea	PL	Polen		
CM	Kamerun	KR	Republik Korea	PT	Portugal		
CN	China	KZ	Kasachstan	RO	Rumänien		
CU	Kuba	LC	St. Lucia	RU	Russische Föderation		
CZ	Tschechische Republik	LI	Liechtenstein	SD	Sudan		
DE	Deutschland	LK	Sri Lanka	SE	Schweden		
DK	Dänemark	LR	Liberia	SG	Singapur		
EE	Estland						

INTERNATIONAL SEARCH REPORT

International Application No

PCT/EP 98/00009

A. CLASSIFICATION OF SUBJECT MATTER

IPC 6 C12N15/62 C12N15/29 C07K14/42 C07K19/00 C12P21/02
 A61K35/78 A61K38/16 A61K47/48 C12Q1/68

According to International Patent Classification (IPC) or to both national classification and IPC

B. FIELDS SEARCHED

Minimum documentation searched (classification system followed by classification symbols)

IPC 6 C12N C07K C12P A61K C12Q

Documentation searched other than minimum documentation to the extent that such documents are included in the fields searched

Electronic data base consulted during the international search (name of data base and, where practical, search terms used)

C. DOCUMENTS CONSIDERED TO BE RELEVANT

Category	Citation of document, with indication, where appropriate, of the relevant passages	Relevant to claim No.
P, X	EP 0 751 221 A (MADAUS AG KOELN) 2 January 1997 *see the whole document also column 11, lines 34-37*	1-6, 8-10, 12, 15-24, 26, 27, 29, 30, 32
X	TONEVITSKY A G ET AL: "IMMUNOTOXIN WITH MISTLETOE LECTIN I A-CHAIN AND RICIN A-CHAIN DIRECTED AGAINST CD5 ANTIGEN OF HUMAN T-LYMPHOCYTES; COMPARISON OF EFFICIENCY AND SPECIFICITY" INTERNATIONAL JOURNAL OF IMMUNOPHARMACOLOGY, vol. 13, no. 7, 1991, pages 1037-1041, XP002019007 see the whole document -/-	20, 22-24

☒ Further documents are listed in the continuation of box C.☒ Patent family members are listed in annex.

Special categories of cited documents:

"A" document defining the general state of the art which is not considered to be of particular relevance

"E" earlier document but published on or after the international filing date

"L" document which may throw doubts on priority claim(s) or which is cited to establish the publication date of another citation or other special reason (as specified)

"O" document referring to an oral disclosure, use, exhibition or other means

"P" document published prior to the international filing date but later than the priority date claimed

"T" later document published after the international filing date or priority date and not in conflict with the application but cited to understand the principle or theory underlying the invention

"X" document of particular relevance; the claimed invention cannot be considered novel or cannot be considered to involve an inventive step when the document is taken alone

"Y" document of particular relevance; the claimed invention cannot be considered to involve an inventive step when the document is combined with one or more other such documents, such combination being obvious to a person skilled in the art

"Z" document member of the same patent family

Date of the actual completion of the international search

11 August 1998

Date of mailing of the international search report

30/09/1998

Name and mailing address of the ISA

European Patent Office, P.B. 5818 Patentlaan 2
 NL - 2280 HV Rijswijk
 Tel. (+31-70) 340-2040, Tx. 31 651 epo nl,
 Fax: (+31-70) 340-3016

Authorized officer

Hillenbrand, G

INTERNATIONAL SEARCH REPORT

International Application No

PCT/EP 98/00009

C.(Continuation) DOCUMENTS CONSIDERED TO BE RELEVANT

Category	Citation of document, with indication, where appropriate, of the relevant passages	Relevant to claim No.
X	PAPROCKA M ET AL: "THE ACTIVITY OF TWO IMMUNOTOXINS COMPOSED OF MONOCLONAL ANTIBODY MOAB-16 AND A-CHAIN OF RICIN (MOAB-16-RTA) OR A-CHAIN OF MISTLETOE LECTINI (MOAB-16-MLIA)" ARCHIVUM IMMUNOLOGIAE ET THERAPIAE EXPERIMENTALIS, vol. 40, no. 3/04, 1992, pages 223-227, XP002019006 see the whole document ---	20,22-24
X	GABIUS, H.-J. ET AL.: "The immunomodulatory beta-galactosidase-specific lectin from mistletoe: partial sequence analysis, cell and tissue binding, and impact on intracellular biosignalling of monocytic leukemia cells" ANTICANCER RESEARCH, vol. 12, 1992, pages 669-676, XP002074009 see the whole document ---	20,22-24
A	DIETRICH J B ET AL: "IDENTITY OF THE N-TERMINAL SEQUENCES OF THE THREE A CHAINS OF MISTLETOE (VISCUM ALBUM L.) LECTINS: HOMOLOGY WITH RICIN-LIKE PLANT TOXINS AND SINGLE-CHAIN RIBOSOME-INHIBITING PROTEINS" ANTI-CANCER DRUGS, vol. 3, no. 5, 1992, pages 507-511, XP002019008 see the whole document ---	1
A	DE 42 21 836 A (GABIUS HANS JOACHIM PROF DR ;BARDOSI ATTILA DR MED (DE)) 5 January 1994 see the whole document ---	1
E	WO 98 18820 A (UNIV SOUTH CAROLINA) 7 May 1998 see the whole document -----	1

INTERNATIONAL SEARCH REPORT

Information on patent family members

International Application No

PCT/EP 98/00009

Patent document cited in search report	Publication date	Patent family member(s)	Publication date
EP 0751221 A	02-01-1997	AU 6416396 A	30-01-1997
		WO 9701636 A	16-01-1997
		EP 0835312 A	15-04-1998
		NO 976058 A	03-02-1998
		PL 324209 A	11-05-1998
DE 4221836 A	05-01-1994	NONE	
WO 9818820 A	07-05-1998	AU 5003597 A	22-05-1998

INTERNATIONALER RECHERCHENBERICHT

Inte ionales Aktenzeichen

PCT/EP 98/00009

A. KLASSIFIZIERUNG DES ANMELDUNGSGEGENSTANDES

IPK 6 C12N15/62 C12N15/29 C07K14/42 C07K19/00 C12P21/02
A61K35/78 A61K38/16 A61K47/48 C12Q1/68

Nach der Internationalen Patentklassifikation (IPK) oder nach der nationalen Klassifikation und der IPK

B. RECHERCHIERTE GEBIETE

Recherchierter Mindestprüfstoff (Klassifikationssystem und Klassifikationssymbole)

IPK 6 C12N C07K C12P A61K C12Q

Recherchierte aber nicht zum Mindestprüfstoff gehörende Veröffentlichungen, soweit diese unter die recherchierten Gebiete fallen

Während der internationalen Recherche konsultierte elektronische Datenbank (Name der Datenbank und evtl. verwendete Suchbegriffe)

C. ALS WESENTLICH ANGESEHENE UNTERLAGEN

Kategorie	Bezeichnung der Veröffentlichung, soweit erforderlich unter Angabe der in Betracht kommenden Teile	Betr. Anspruch Nr.
P, X	EP 0 751 221 A (MADAUS AG KOELN) 2. Januar 1997 *siehe das ganze Dokument sowie Spalte 11, Zeilen 34-37*	1-6, 8-10, 12, 15-24, 26, 27, 29, 30, 32
X	----- TONEVITSKY A G ET AL: "IMMUNOTOXIN WITH MISTLETOE LECTIN I A-CHAIN AND RICIN A-CHAIN DIRECTED AGAINST CD5 ANTIGEN OF HUMAN T-LYMPHOCYTES; COMPARISON OF EFFICIENCY AND SPECIFICITY" INTERNATIONAL JOURNAL OF IMMUNOPHARMACOLOGY, Bd. 13, Nr. 7, 1991, Seiten 1037-1041, XP002019007 siehe das ganze Dokument ----- -/--	20, 22-24

<input checked="" type="checkbox"/> Weitere Veröffentlichungen sind der Fortsetzung von Feld C zu entnehmen		<input checked="" type="checkbox"/> Siehe Anhang Patentfamilie	
<p>* Besondere Kategorien von angegebenen Veröffentlichungen</p> <p>"A" Veröffentlichung, die den allgemeinen Stand der Technik definiert, aber nicht als besonders bedeutsam anzusehen ist</p> <p>"E" älteres Dokument, das jedoch erst am oder nach dem internationalen Anmeldedatum veröffentlicht worden ist</p> <p>"L" Veröffentlichung, die geeignet ist, einen Prioritätsanspruch zweifelhaft erscheinen zu lassen, oder durch die das Veröffentlichungsdatum einer anderen im Recherchenbericht genannten Veröffentlichung belegt werden soll oder die aus einem anderen besonderen Grund angegeben ist (wie ausgeführt)</p> <p>"O" Veröffentlichung, die sich auf eine mündliche Offenbarung, eine Benutzung, eine Ausstellung oder andere Maßnahmen bezieht</p> <p>"P" Veröffentlichung, die vor dem internationalen Anmeldedatum, aber nach dem beanspruchten Prioritätsdatum veröffentlicht worden ist</p>		<p>"T" Spätere Veröffentlichung, die nach dem internationalen Anmeldedatum oder dem Prioritätsdatum veröffentlicht worden ist und mit der Anmeldung nicht kollidiert, sondern nur zum Verständnis des der Erfindung zugrundeliegenden Prinzips oder der ihr zugrundeliegenden Theorie angegeben ist</p> <p>"X" Veröffentlichung von besonderer Bedeutung; die beanspruchte Erfindung kann allein aufgrund dieser Veröffentlichung nicht als neu oder auf erfinderischer Tätigkeit beruhend betrachtet werden</p> <p>"Y" Veröffentlichung von besonderer Bedeutung; die beanspruchte Erfindung kann nicht als auf erfinderischer Tätigkeit beruhend betrachtet werden, wenn die Veröffentlichung mit einer oder mehreren anderen Veröffentlichungen dieser Kategorie in Verbindung gebracht wird und diese Verbindung für einen Fachmann naheliegend ist</p> <p>"Z" Veröffentlichung, die Mitglied derselben Patentfamilie ist</p>	
Datum des Abschlusses der internationalen Recherche 11. August 1998		Absendedatum des internationalen Recherchenberichts 30/09/1998	
Name und Postanschrift der Internationalen Recherchenbehörde Europäisches Patentamt, P.B. 5818 Patentlaan 2 NL - 2280 HV Rijswijk Tel. (+31-70) 340-2040, Tx. 31 651 epo nl. Fax: (+31-70) 340-3016		Bevollmächtigter Bediensteter Hillenbrand, G	

C.(Fortsetzung) ALS WESENTLICH ANGESEHENE UNTERLAGEN

Kategorie:	Bezeichnung der Veröffentlichung, soweit erforderlich unter Angabe der in Betracht kommenden Teile	Betr. Anspruch Nr.
X	PAPROCKA M ET AL: "THE ACTIVITY OF TWO IMMUNOTOXINS COMPOSED OF MONOCLONAL ANTIBODY MOAB-16 AND A-CHAIN OF RICIN (MOAB-16-RTA) OR A-CHAIN OF MISTLETOE LECTINI (MOAB-16-MLIA)" ARCHIVUM IMMUNOLOGIAE ET THERAPIAE EXPERIMENTALIS, Bd. 40, Nr. 3/04, 1992, Seiten 223-227, XP002019006 siehe das ganze Dokument ---	20,22-24
X	GABIUS, H.-J. ET AL.: "The immunomodulatory beta-galactosidase-specific lectin from mistletoe: partial sequence analysis, cell and tissue binding, and impact on intracellular biosignalling of monocytic leukemia cells" ANTICANCER RESEARCH, Bd. 12, 1992, Seiten 669-676, XP002074009 siehe das ganze Dokument ---	20,22-24
A	DIETRICH J B ET AL: "IDENTITY OF THE N-TERMINAL SEQUENCES OF THE THREE A CHAINS OF MISTLETOE (VISCUM ALBUM L.) LECTINS: HOMOLOGY WITH RICIN-LIKE PLANT TOXINS AND SINGLE-CHAIN RIBOSOME-INHIBITING PROTEINS" ANTI-CANCER DRUGS, Bd. 3, Nr. 5, 1992, Seiten 507-511, XP002019008 siehe das ganze Dokument ---	1
A	DE 42 21 836 A (GABIUS HANS JOACHIM PROF DR ;BARDOSI ATTILA DR MED (DE)) 5.Januar 1994 siehe das ganze Dokument ---	1
E	WO 98 18820 A (UNIV SOUTH CAROLINA) 7.Mai 1998 siehe das ganze Dokument -----	1

INTERNATIONALER RECHERCHENBERICHT

Angaben zu Veröffentlichungen, die zur selben Patentfamilie gehören

Internationales Aktenzeichen

PCT/EP 98/00009

Im Recherchenbericht angeführtes Patentdokument	Datum der Veröffentlichung	Mitglied(er) der Patentfamilie	Datum der Veröffentlichung
EP 0751221 A	02-01-1997	AU 6416396 A	30-01-1997
		WO 9701636 A	16-01-1997
		EP 0835312 A	15-04-1998
		NO 976058 A	03-02-1998
		PL 324209 A	11-05-1998
DE 4221836 A	05-01-1994	KEINE	
WO 9818820 A	07-05-1998	AU 5003597 A	22-05-1998